ФМД
ПРАВО
■ ПОЛИТИКА
■ ЭКОНОМИКА
■ КРИМИНАЛ

ФЕМИДА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

№50 (154) • 19 — 25 декабря 1994 г.



Все мы хотим знать, по каким правилам будем жить в будущем году. На минувшей неделе представители Белорусской конфедерации промышленников и предпринимателей приняли участие в заседании Планово-бюджетной комиссии ВС, где были представлены поправки в налоговое законодательство, предлагаемые от имени Президента. Поправки, которые по мнению не только представителей БКПП, но и профсоюзов, могут лишь усилить экономический кризис, резко ухудшить положение народа. Хотя, кажется, дальше уж и некуда. Если поправки будут приняты в декабре Верховным Советом, ситуация в будущем году может стать чреватой не только экономическим крахом, но и социальным взрывом. Учитывая это, Союз предпринимателей республики совместно с Союзом предпринимателей и арендаторов, профсоюзами собрал пресс-конференцию, чтобы привлечь внимание не только народных депутатов, но и широкой общественности к трагичности того, что может произойти. Сегодня мы в сокращенном варианте публикуем выступления участников пресс-конференции.

Александр КАЛИНИН, вице-президент СП РБ:

"...НАМ ПРЕДЪЯВЛЕН ФАЛЬСИФИЦИРОВАННЫЙ ВАРИАНТ ПРОГРАММЫ..."

В Верховный Совет будут представлены поправки к закону о налогообложении, предложенные президентом и Кабинетом Министров, и рекомендации Планово-бюджетной комиссии ВС, с учетом мнения представителей БКПП и Конфедерации профсоюзов.

Согласно проекту закона, Программе неотложных мер, подготовленной правительством, средняя зарплата к концу будущего года должна достигнуть уровня 329 тыс.рублей. Курс доллара по отношению к белорусскому рублю к тому времени прогнозируется на уровне 16 тыс.рублей. Таким образом, наша зарплата вырастет на 4,3 доллара относительно того, что у нас есть сегодня, и составит 24,3 доллара. Россия для своих граждан планирует за тот же период увеличение зарплаты до 180 долларов. Таким образом, если сегодня они богаче наших граждан лишь в 4 раза (средняя зарплата там, напомним, сейчас около 100 долларов), то к концу будущего года они почувствуют себя увереннее уже в 7 раз. О сопредельном Прибалтийском регионе говорить, думаю, даже не стоит. Это преамбула для дальнейшего разговора.

Законопроект о налогах, который предлагает к рассмотрению ВС команда президента, предусматривает резкое ухудшение положения товаропроизводителей. Некоторая либерализация налогов на экспорт с лихвой компенсируется введением дополнительных скрытых налогов в виде внебюджетных фондов. Предлагается , например, при 100-кратном превышении уровня минимальной зарплаты (МЗП) ввести 50-процентный подоходный налог. Эта сумма эквивалентна приблизительно 200 долларам (мизерная по мировым масштабам!). В России по налоговому законодательству будущего года с суммы до 10 млн. российских рублей годового дохода (примерно 250 долларов в месяц) подоходный налог будет удерживаться лишь на уровне 12 процентов. Это принципиальная разница. Граждане, которые в России будут считаться самыми бедными, у нас отнесены к категории самых богатых и будут усиленно обдираться государством.

Предлагается также ввести налог на превышение минимального фонда потребления. Его отправная точка — 10-кратное превышение МЗП по средней численности работников предприятия. Мы категорически против такого подхода. Это противоречит логике экономического развития. Расходы на воспроизводство рабочей силы в виде зарплаты не полностью отнесены к себестоимости, а только из расчета восьми МЗП. Остальной заработок облагается более высоким налогом — до 30 процентов на выплаченный в бюджет рубль. Если взять данные Госкомстата за октябрь, 8 МЗП — это лишь 31 процент минимального потребительского бюджета (в среднем). Однако в августе **(мы уже приводили эти расчеты — ред.)** средняя зарплата оказалась ниже уровня минимального потребительского бюджета. Значит, предприятие вынуждено увеличивать работнику зарплату. Но ведь грядет новая налоговая система! Учтите также, что прогнозируемая величина этого налога будет выше, чем нынешний чернобыльский, — от 15 до 18 процентов фонда зарплаты. Ни о каком снижении внебюджетных отчислений, как было запланировано в Программе неотложных мер, речь идти не может. Так было однозначно заявлено на заседании Планово-бюджетной комиссии.

Крайне важный момент, по поводу которого я бы просил провести журналистское расследование. Вопрос о введении налога на фонд потребления дискутировался в комиссии по выработке Программы неотложных мер. Четырежды это предложение отклонялось. Только на последнем заседании было принято решение о том, что его не будет в окончательном варианте программы, который подписали президент Союза предпринимателей Владимир Карягин и президент Союза предпринимателей и арендаторов Макс Кунявский. В подписанном ими документе статьи о введении налога на фонд потребления не было. Как она появилась в программе? Кто подменил страницу? Это весьма и весьма серьезный вопрос. Во всяком случае, был подписан совершенно другой документ. А теперь, обосновывая необходимость введения этого налога, нам предъявляют фальсифицированный вариант программы и говорят, что выполнение ее этого требует!..

Вводить этот налог на предприятиях частных форм собственности невозможно. Почему? Да только по той причине, что и сырье, и энергоресурсы, и другие ценообразующие элементы себестоимости мы уже считаем в мировых ценах. И только зарплата у нас далека от мировых стандартов. А дальнейшее регулирование зарплаты осуществляется силовыми методами. Эта глубочайшая политическая ошибка чревата далеко идущими последствиями.

Рассказать о всех несуразностях и откровенных глупостях, которыми пестрят предложения президентской команды относительно налогового законодательства, просто невозможно. Ознакомившись с документом, мы вынуждены возражать против 70-80 процентов всех статей. Всего же внесли около 150 поправок!

Александр ПОТУПА, вице-президент СП РБ:

"МЫ СТАЛИ СВИДЕТЕЛЯМИ АНТИРЫНОЧНОГО ПЕРЕВОРОТА СВЕРХУ"

Согласно нашей Конституции, частная собственность неприкосновенна и может быть конфискована лишь в установленном законом порядке — по приговору суда. Никаких других способов изъятия частной собственности не существует. Это гарантировано Конституцией Республики Беларусь. Но наша налоговая система проникнута массовыми внесудебными санкциями против собственности и собственника. Инспектор налогового управления может снять средства вашего предприятия, оштрафовать руководителя, по сути единолично, формально — по решению своего вышестоящего начальства. Но внесудебно. Это грубейшая антиконституционная практика. Может быть из-за того, что у нас размыт приоритет Конституции по отношению к Закону. Налоговое законодательство принималось до принятия Конституции (даже, например, Закон "О налоговой инспекции" на несколько недель опередил Основной закон).

Между тем, предложенные Планово-бюджетной комиссией ВС и командой президента поправки к налоговому законодательству процентов на 80 грубо противоречат 13-й, 26-й и 44-й статьям Конституции РБ, гарантирующим нам неприкосновенность частной собственности, равенство всех форм собственности и т.д. Эти вопросы уже обсуждались на уровне Минфина. Но сейчас новое налоговое законодательство вместе с противоречащими Основному закону статьями визируется белорусским премьером М.Чигирем (кстати, бывшим банкиром), поступает на подпись к президенту и выдвигается на ВС от его имени. Но, повторю, это же сборник антиконституционных актов! Поэтому прежде всего позволю себе обратить ваше внимание на правовую сторону этой проблемы.

Бесспорно, задача налоговиков — пополнять доходную часть бюджета. Но заложенные в новую систему репрессивные, незаконные, неконституционные методы приведут к краху и налоговой системы, и самого бюджета. По сути сегодня собирается едва-едва 70 процентов запланированной доходной части. Выжимать нечего и не с кого. Масса разоренных предприятий — с помощью подоходного налога из них много не выжмешь. Это уже параметр экономической катастрофы государства. Когда я об этом говорил в августе, мне не очень верили. В сентябре уже начали видеть предсказанную модель "катастрофического развития" — проценты уже обозначились. Сегодня ситуация такова, что средняя зарплата (подчеркиваю — средняя!) примерно на 15-16 процентов отстает от минимального потребительского бюджета. В среднем работающий человек не в состоянии сам себя прокормить, не говоря уже о семье или иждивенцах. Это ли не параметр катастрофы! Все это способствует тому, что обостряется криминогенная ситуация. В России примерно в 40 процентах регионов по два и более месяца не выплачивается заработная плата, значит, эти районы насквозь криминализированы. А по масштабам они порой больше, чем вся наша Беларусь. О том, что ситуация криминогенна и у нас, свидетельствует такой серьезный факт, что около половины всех средств (или около того) ходит "по рукам" у населения, ни в какой статистике не учтенные.

Если будет принята предлагаемая налоговая система, криминогенная ситуация резко обострится. В ней заложены такие взрывоопасные моменты, что и представить себе трудно. Я бы выделил условно три группы "факторов риска".

Первое и главное — усиление санкций против должностных лиц предприятий, которые может применить налоговый инспектор. Ему дается право оштрафовать на сумму от 3 до 100 МЗП. Более коррупционной, более криминогенной нормы и представить трудно. Приходит инспектор и говорит: конечно, есть нарушения, диапазон штрафов огромный... И должностное лицо может выбирать — заплатить по квитанции штраф в 100 МЗП либо дать лично инспектору 5-10 МЗП. Об этом, кстати, на одном из заседаний сессии ВС уже говорил Главный прокурор Республики Василий Шолодонов. Ведь совершенно же очевидно: исполнительная власть не должна получить права изымать финансовые средства либо имущество частных лиц, либо субъектов хозяйствования. Только в судебном порядке. По доброму согласию — пожалуйста! Предусмотренная новым налоговым проектом норма, позволяющая налоговикам без судебного решения, самостоятельно посягать на собственность либо имущество гражданина или предприятия — есть очередной широкий шаг в антиправовую сторону. Давайте же посмотрим правде в глаза: само наше неправовое государство шагает вправо от права.

Теперь этот документ должен быть рассмотрен и (не дай Бог!) принят Верховным Советом. Но есть же статья 83-я (часть 9-я) нашей Конституции, где записано, что именно на ВС лежит ответственность за общие принципы внутренней и внешней политики. И один из этих принципов заключается как раз в формировании налоговой политики республики. И, конечно, прежде чем принимать документ, его следует привести в соответствие со статьями нашей Конституции (напомню: 13, 26, 44)!

Если же мы пресечем попытку насильственного изъятия денежных средств, частной собственности, отменим внесудебные санкции, штрафы, словом, все антиправовые и неконституционные методы, которыми собираются позволить действовать налоговой структуре, что вообще останется у нее в руках? Ведь если убрать из арсенала налоговиков силовые приемы, рухнет вся система. Следовательно — она в корне неверна. В цивилизованном мире, особенно в странах с подорванной экономикой, где необходимо стимулировать производство и производителей, налоги не должны превышать в сумме 35 процентов от добавленной стоимости. Сумасшествие и увеличивать сумму подоходного налога с людей, которые получают около 10 МЗП. Потому что это и составляет минимальный потребительский бюджет!

Следует всегда помнить: идиотские правила игры заставляют людей играть нечестно с родным государством, и уводят капитал в тень. Сколько об этом уже говорилось. Много раз приводилась цифра: на всю республику лишь 19 частных предпринимателей, которые работали без образования юридического лица, платили НДС (слава Богу, неоправданно высокую ставку НДС этой группы в начале нынешнего года удалось уменьшить!). С другой стороны, можно возразить: если снизить налоги (подоходный, фонд потребления и т.д.), откуда же пополнять бюджет? Все очень просто.

Государство сегодня владеет более чем 90 процентами собственности. Оно, простите, не только административная подсистема общества, но еще и самый могучий собственник. Конечно, сегодня оно — банкрот, бездарный, провальный управляющий своей собственностью. Государство за многие годы своего монопольного диктата разорило страну, сделало граждан нищими. Но теперь, коль скоро мы признали конституционное равенство всех форм собственности, и государство-собственник должно хозяйствовать разумно. Например, имеется возможность пополнять бюджет за счет прибыли и других видов доходов от своих госпредприятий. Ну, не разбазаривай эту прибыль, используй по-умному, как любой собственник! А оставшуюся часть можешь обратить себе во благо. Это и доходы от пакетов акций госпредприятий, аренды производственных и других помещений (а уж сколько заламывают за эту аренду, сколько предприятий живут, ничего, по сути, не производя — на арендных поборах, — мы-то уж отлично знаем). Да та же таможенная система — это ли не доход. Если все собирать в бюджет — можно "выкроить" даже больше, чем имеем сегодня от применения драконовских налогов. Только понимание этого требует перестройки сознания. Перестройки принципов взаимоотношений человека и государства. Давить-то придется не на частного, уже, пардон, выдоенного, загнанного гражданина с помощью всей карательной государственной машины, которая держится, кстати, на наших налогах, на наших деньгах.

Чтобы разумно и, главное, эффективно, построить налоговую систему, я предлагаю следующую модель.

(Окончание на стр. 5)

ПРОМЫШЛЕННИКИ И БИЗНЕСМЕНЫ



Почти год назад, в середине января 1994-го, промышленники и предприниматели Украины и Беларуси собрались в Минске, чтобы обсудить проблемы, в равной степени волнующие и руководителей государственных предприятий, и деловые круги наших государств: как преодолеть экономическую пропасть, в которую Украина уже скатывалась полным ходом, а мы только-только начинали. Напомним, что делегацию братского славянского государства возглавлял президент Союза промышленников и предпринимателей Украины, а сейчас — Президент Украины Леонид КУЧМА. (Подробно и обстоятельно о январской встрече в Минске "Фемида" рассказала в № 2 за 1994-й). Участники конференции справедливо решили, что пока правительства наших стран безуспешно ищут "пути взаимодействия" на официальном уровне, промышленники и предприниматели на своем вполне могут реставрировать прежние и установить новые экономические связи между двумя, тремя и т.д. субъектами хозяйствования, неважно каких форм собственности.

На минувшей неделе в Минске состоялась очередная встреча деловых кругов и "генералов" государственного сектора. На сей раз — трехсторонняя, поскольку кроме Украины и Беларуси в ней приняла участие и Россия. Обсудив изменившуюся в худшую сторону политическую и экономическую ситуацию, участники встречи приняли ряд документов, направленных на расширение и укрепление связей между предприятиями и фирмами наших стран. Понятно, что без государственной поддержки обойтись будет трудно. Поэтому возникла идея обратиться к власть предержащим с просьбой оказать самую серьезную помощь этому взаимодействию. Но, кажется, особых иллюзий ни россияне, ни украинцы, ни белорусы в отношении своих политиков и депутатов не питают, а потому больше надеются на себя. И правильно.

СОГЛАШЕНИЕ

О сотрудничестве между Белорусской научно-промышленной ассоциацией, Российским союзом промышленников и предпринимателей и Украинским союзом промышленников и предпринимателей в организационном, правовом и экономическом обеспечении интеграционных процессов по созданию транснациональных финансово-промышленных объединений (групп).

Белорусская научно-промышленная ассоциация, Российский союз промышленников и предпринимателей, Украинский союз промышленников и предпринимателей, именуемые в дальнейшем "Стороны", исходя из неотложной необходимости придания интеграционным процессам дополнительного импульса, наполнения Соглашения между странами СНГ от 15.04.1994 г. "О содействии в создании и развитии производственных, коммерческих, кредитно-финансовых, страховых и смешанных транснациональных объединений" конкретным содержанием на основе максимальной унификации национального законодательства в части создания и условий деятельности транснациональных объединений, заключили настоящее Соглашение о нижеследующем:

СТАТЬЯ 1

Стороны решили образовать на базе Украинского союза промышленников и предпринимателей совместную Координационную экспертно-аналитическую комиссию по созданию транснациональных финансово-промышленных объединений (групп).

СТАТЬЯ 2

Стороны возлагают на совместную Координационную экспертно-аналитическую комиссию следующие задачи:

— анализ действующих у Сторон нормативных документов, регламентирующих порядок создания и деятельности финансово-промышленных групп с целью выработки согласованных предложений по максимальным, в интересах каждой из сторон, унификации и единообразию национального законодательства;

— подготовка предложений органам власти и управления Сторон об оказании государственной поддержки транснациональным финансово-промышленным группам, действующим на основе кооперации в приоритетных направлениях для каждой из Сторон, независимо от места их регистрации;

— проведение предварительной экспертизы и координация совместных проектов создания транснациональных финансово-промышленных групп.

СТАТЬЯ 3

Стороны обязуются через Координационную экспертно-аналитическую комиссию предоставлять друг другу информацию о предполагаемых проектах создания финансово-промышленных групп для более полного учета интересов сторон и эффективного использования в рамках финансово-промышленной группы промышленного, научно-технического и финансового потенциала ее участников.

СТАТЬЯ 4

Настоящее Соглашение открыто для присоединения любого национального Союза промышленников и предпринимателей стран — членов СНГ, разделяющего изложенные в нем цели и положения путем письменного уведомления всех Сторон.

СТАТЬЯ 5

Настоящее Соглашение заключено сроком на два года и по согласию Сторон может быть дополнено, изменено или аннулировано.

В случае, если не менее чем за 3 (три) месяца до истечения срока действия данного Соглашения ни одна из Сторон не уведомит в письменном виде другие Стороны о своем намерении дополнить, изменить или аннулировать настоящее Соглашение, его действие автоматически продлевается на очередной двухлетний период.

Совершено в городе Минске 12 декабря 1994 года в трех экземплярах.

Президент Белорусской научно-промышленной ассоциации
М.Ф.ЛАВРИНОВИЧ

Президент Российского союза промышленников и предпринимателей
А.И.ВОЛЬСКИЙ

Президент Украинского союза промышленников и предпринимателей
В.И.ЕВТУХОВ



Михаил ЛАВРИНОВИЧ:

"КРОМЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ, АЛЬТЕРНАТИВЫ НЕТ!"

Сегодня наши государства стали суверенными, и это можно только приветствовать. Но разве можно в считанные годы переориентировать всю промышленность? Цивилизация предполагает международную интеграцию, а не дробление на удельные княжества!

Если взять за базовый 1990-й, то за 9 месяцев нынешнего года национальный доход и производство промышленной продукции составили лишь около 54 процентов. По сравнению с прошлым годом объем производства в сопоставимых ценах снизился почти на 24 процента. Правда, за последние три месяца, по данным госстатистики, темпы падения замедлились почти до 10 процентов, но ситуация в промышленности остается сложной, особенно в нефтехимической и топливной отраслях.

Беларусь окрестили сборочным цехом бывшего Союза. Да, 80 процентов нашей продукции идет в Россию. Общий кризис поставил на колени все предприятия, независимо от того, в какой из республик они находятся.

Бедственное положение товаропроизводителей сегодня усугубляется таможенными барьерами. С сожалением приходится говорить, что Беларусь здесь первой показала пример, который оказался заразительным. Наш парламент пытался защитить свой рынок, а в результате республика во многом сама его потеряла.

Мы убеждены, что одной из основных форм сотрудничества между Беларусью, Россией и Украиной должна стать свободная торговля без всяких ограничений.

Еще об одной проблеме, которую нельзя обойти молчанием. Обеспечение топливом и газом. Да, Беларусь и Украина задолжали России астрономические суммы. И сегодня добытчики энергоносителей объединились в акционерные общества, по сути присвоив плоды совместного труда. Вот и вынуждены страны СНГ покупать нефть, газ и другие ресурсы почти по мировым ценам. Но если все промышленники и предприниматели настаивают на создании единого экономического пространства в рамках СНГ, то и цены на энергоносители для всех стран-участниц в этом пространстве должны быть одинаковыми. Пусть даже на уровне мировых, но одинаковыми для всех.

Кроме того, на межправительственном уровне необходима договоренность о стабильных поставках нефти и газа на ближайшие 5-10 лет.

Думаю, что при Администрации Президента Республики Беларусь необходимо создать и координационный совет по реализации государственной программы по энергосбережению. К сожалению, беречь энергоресурсы ни на производстве, ни на бытовом уровне мы не научились, резервов здесь немало.

О едином экономическом пространстве. На мой взгляд, оно должно строиться на принципах Европейского Экономического Сообщества, основанных на рыночных отношениях, с учетом национальных интересов.

Такой процесс уже начался. Идет проработка создания ряда совместных компаний на таких крупных объединениях, как "БелавтоМАЗ", "Минский тракторный завод", "Горизонт", "Интеграл", "Монолит" и других.

Но формирование финансово-промышленных групп требует соответствующей законодательной базы. Ее до сих пор нет. Уместно высказать упрек в адрес парламента и правительства Беларуси, поскольку акционирование и приватизация в республике практически замедлены, а основная часть производственных фондов промышленности по-прежнему сосредоточена в руках государства.

Почему бы нашему президенту не последовать примеру руководства России, которое рядом законодательных актов ввело процесс приватизации в цивилизованное русло, придало ему импульс ускорения и необратимый характер?

Россия уже имеет некоторый опыт и грех им не воспользоваться. Правда, для таких шагов надо определить путь реформирования экономики республики, тем более, что западные инвесторы не хотят вкладывать свой капитал в государственные предприятия.

Западные специалисты подсчитали степень разгосударствления 25 стран бывшей социалистической ориентации. За основу взяты собственность на недвижимость, на землю, средства производства и коммуникации. На первом месте оказалась Чешская Республика, на 9-м — Россия, а Беларусь — на 23-м, то есть на одном из последних мест. Какой же инвестор к нам пойдет?

Сегодня у каждой из республик есть свои валюты, а витавшая до недавнего времени идея единого рублевого пространства, видимо, приказала долго жить, предложить какой-то рецепт сложно. Очевидно одно, главам государств, правительствам и руководителям национальных банков пришла пора сесть за стол переговоров и договориться о системе взаиморасчетов. В противном случае нам из долговой ямы не выбраться.

В октябре нынешнего года правительства стран СНГ подписали решение о Меморандуме Совета глав государств об основных направлениях интеграционного развития.

Это шанс, который сможет обеспечить и экономическую, и социальную, и политическую стабильность на территории Содружества. Приоритетом здесь должно стать последовательное формирование экономического пространства на базе рыночных отношений. Меморандум дает такую основу.

Дело сдвинулось. И теперь задача органов государственного управления — вдохнуть жизнь в меморандум, добиться практических результатов в осуществлении его принципов.

Промышленники и предприниматели исходят из того, что Содружество Независимых Государств — реальный субъект международных отношений. И хотя реализация основополагающих принципов Содружества идет крайне медленно, но мы видим — идет. В последнее время активно формируется Межгосударственный экономический комитет, Экономический суд СНГ, другие организации. Но сегодня этого мало. Во многом время упущено и промедление в реализации уже достигнутых договоренностей отбрасывает экономику назад.

Только сохранение на новой основе и развитие интеграционных связей между нашими государствами спасет от окончательного краха общую до недавнего времени экономику. У нас нет альтернативы, кроме объединения!

Василий ЕВТУХОВ:

"ЛОББИРОВАНИЕ НИЧЕГО НЕ ИМЕЕТ ОБЩЕГО С ДАЧЕЙ ВЗЯТОК"

Возглавляя в парламенте депутатскую комиссию по базовым отраслям в промышленности, а затем, работая вице-премьером, я продолжал руководить Союзом промышленников Украины. В такой ситуации поневоле появится определенный опыт лоббирования интересов товаропроизводителей.

Между прочим, в английском языке "лобби" — это прихожая, вестибюль, парламентские кулуары.

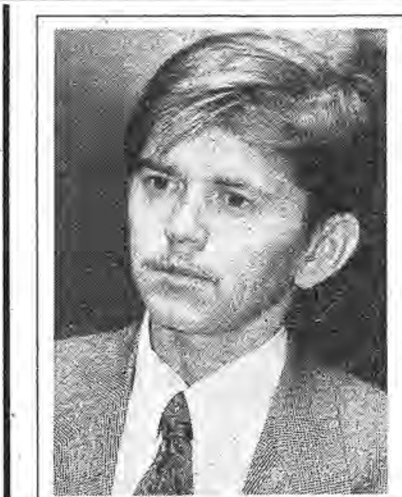
Совсем недавно для нас это явление было абсолютно неприемлемым, присущим лишь загнивающей экономике Запада. Сегодня об этом говорится уже по-иному.

Наш украинский опыт лоббирования закончился печально. Было проведено следствие, а затем Верховный Совет Украины дал санкцию на привлечение к уголовной ответственности ряда депутатов — бывших руководителей крупного масштаба. Плюс так называемые "керосиновые дела", открытие частных банков за рубежом и другое. В результате из Украины уплывали сотни миллионов долларов.



Недавно Кабинет Украины представил Верховному Совету проект нового закона о налогообложении. Параллельно он поступил и в наш союз, где после тщательного изучения был подвергнут конструктивной критике. О чем информировали Президента. В результате, этот проект закона был отозван.

Уже сейчас необходимо приступить к разработке законодательства о лоббизме. Сегодня — этот вопрос встал на повестку дня, завтра — он будет актуален, послезавтра — время уже будет упущено. Нам следует объединить усилия, свой опыт, присмотреться к многолетнему опыту западных стран, поучиться на их ошибках.



Виктор ФЕДОРОВ — президент АО "Славянская компания", которая входит в систему предприятий международного концерна "Фико" ("Прошу не путать с предприятием "Фико" — мой концерн пустых бумажек не выпускает" — В.Ф.). Без пяти минут монополист в области производства титана. Завоевал украинский рынок, готовится к мощному броску на российский. Учредитель ипотечного банка на Украине. Филиал фирмы — в Швейцарии. Давние деловые связи с Беларусью. Серьезные интересы лежат в области поставок нефти. В этом году Мозырскому нефтеперерабатывающему комбинату продано 114 тыс. тонн нефти. Подписан договор о сотрудничестве с Оршанским льнокомбинатом. Через сеть "Фико" Беларусь получает продукты питания по бартерным операциям. Виктор Николаевич — ярый сторонник объединения славянских государств, в том числе и с Казахстаном, создания единого экономического пространства.

Виктор ФЕДОРОВ:

"КАПИТАЛ НЕ ИМЕЕТ ГРАНИЦ"

— Капитал не имеет границ, — говорит Виктор Николаевич. — Будущее — за транснациональными корпорациями. Особенно в области производства. Причем, в акционировании, создании международных корпораций должны иметь возможность участвовать деловые круги не только той страны, на территории которой размещаются основные производства, но и других государств. Считаю, что акции, например, тюменского нефтяного месторождения, одесских портов должны принадлежать не только россиянам или украинцам, но и представителям белорусского капитала. Когда возникнет смешанная собственность — русского, белорусского, украинского капиталов — политики не смогут, как сегодня, манипулировать, беззастенчиво играть в свои политические игры. Будет работать капитал. Причем, он уйдет туда, где ему будет выгоднее работать, где для его функционирования появятся лучшие условия.

— С вашей точки зрения, следовательно, идея политической разобщенности государств бывшего СССР — мертворожденная?

— По образованию я юрист и экономист, родом с Западной Украины. Но это не означает, что я привержен идеям украинского национализма. Прежде всего я деловой человек и как экономист понимаю, что эксплуатировать национальную идею можно будет еще от силы лет 5-10. Но все равно, раньше или позже, будет создано единое славянское государство. Возможно, по типу США, возможно, как в Швейцарии — на основе федеративного объединения. Какого типа государство будет создано в результате интеграционного процесса, сегодня сказать невозможно. Альтернатив объединению нет, иначе все мы просто не выживем. Лично я считаю, что это должна быть федеративная республика. Пусть она называется Славянское государство, или Государство славянских народов. Не важно и то, где будет столица. Считаю также, что в этом объединении должен быть и Казахстан. Республика поднята трудом славянских народов, по крайней мере половина населения в ней тоже славяне. Не пойму, почему в нашей минской конференции не участвует делегация деловых кругов Казахстана?

— В ходе этой встречи подписан ряд важных документов. Ваше мнение: не постигнет ли их участь вискульского соглашения?

— Обязательно, если они будут так же бездейственны. То, что мы подписали в Минске, — пока лишь чисто формальные документы. Пора, наконец, хотя бы деловым людям от слов перейти к делу и начать создавать конкретные транснациональные компании и корпорации. На основе объединенного капитала начнется процесс и экономического и, в будущем, политического объединения наших государств.

— На чьей стороне вы были в ходе предвыборной кампании на Украине?

— Конечно, я поддерживал Леонида Кучму. И не только потому, что он был президентом нашего союза предпринимателей и промышленников, прекрасно сознавал проблемы развития предпринимательства. Я голосовал за Кучму прежде всего потому, что он — приверженец объединения наших государств — России, Украины, Беларуси. Эту политику он и сегодня проводит в жизнь. Если бы выборы состоялись сейчас, я бы вновь отдал свой голос за Леонида Кучму. Мне бы очень хотелось, чтобы Украина первой начала делать реальные шаги к экономической интеграции. Но первой таможни и декларирование отменила Беларусь. Это великолепно, молодцы! Рано или поздно то же сделает и Россия. Конечно, сегодня эта страна в более выигрышном положении, чем оба наших государства. В основном, за счет внутренних цен на нефть. Беларусь и Украина получают из России нефть по мировым ценам. Зато наши предприятия уже пережили стадию гипердепфляции, ценообразования в долларах. России же с роковой неизбежностью тоже предстоит пройти этот путь. И неизвестно, кто с меньшими потерями сможет выйти из этого кризиса. Мы все же закаленнее...

— С точки зрения бизнеса — чем выгоднее заниматься сегодня?

— Однозначно: производством. Первоначальный капитал большинство деловых людей, в том числе и я, сколотили несколько лет назад на операциях купли-продажи. Это был первый этап, он уже пройден. Сегодня власть над рынком и ощутимую прибыль может дать только производство. Как экономист утверждаю: один доллар на счету — это меньше, чем доллар, вложенный в основные средства.

ТРЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

РЕШИТЕЛЬНО УСКОРИТЬ ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ИНТЕГРАЦИЮ!

ГЛАВАМ ГОСУДАРСТВ, ПРАВИТЕЛЬСТВ И ПАРЛАМЕНТАМ БЕЛАРУСИ, РОССИИ, УКРАИНЫ

ОБРАЩЕНИЕ

участников трехсторонней встречи промышленников и предпринимателей Беларуси, России и Украины

12 декабря 1994 г. *г.Минск*

Встреча в Минске промышленников и предпринимателей Беларуси, России и Украины совпадает по времени с трехлетием рыночных реформ в новых независимых государствах.

Главное, в чем наши позиции едины, — продвижению к рыночной экономике нет разумной альтернативы. Однако состояние народно-хозяйственных систем глубоко кризисно, далеко от этапа стабилизации. Инерция падения не преодолена. За последние три года произведенный национальный доход уменьшился в Беларуси на 40%, в России — на 43%, на Украине — на 46%. В среднем на четверть в текущем году сократились выпуск промышленной продукции, объемы капитальных вложений. На грани полного разрушения оказались целые отрасли, уникальные производства. Маховик "деиндустриализации" сокрушает без разбора как оборонные, так и гражданские предприятия. Пока налицо все признаки того, что вместо структурной перестройки мы получили системное разрушение.

Попытки правительств обуздать инфляцию, сдержать рост цен, сократить дефициты национальных бюджетов, к сожалению, не достигают поставленных целей. Вполне очевидно, что в грядущем году скрытая безработица перерастет в массовую, открытую форму. Неудержимо распространяется криминализация жизни, а заниматься предпринимательством становится все более опасным.

Одной из главных причин затянувшегося блуждания в лабиринте экономических неурядиц являются фактическая политика изоляционизма, попытки наших стран выбраться из кризиса поодиночке. Пока еще малоэффективные механизмы СНГ лишь сильнее высвечивают образовавшиеся разрывы в системе нашего межгосударственного сотрудничества. Недопустимо и дальше игнорировать исторические факты, которые говорят: в самые тяжелые времена мы были сильнее, потому что были вместе.

Сегодня, когда еще сохранились шансы на выход из тупиковой ситуации, промышленники и предприниматели Беларуси, России и Украины убеждены в необходимости подлинной экономической реинтеграции. Настало время решительно ускорить сближение наших экономик. Выражая интересы руководителей предприятий и организаций всех форм собственности, мы изначально выступаем за обновленные формы экономического союза. Кажется, уже всем должно быть понятно, что на Западе большинство наших товаров неконкурентоспособно и их никто не ждет. Основной наш рынок — в странах бывшего СССР, но мы его стремительно теряем. Перелом наступит, если непоследовательные действия и аморфные механизмы в структурах СНГ будут заменены реально работающими, хорошо подогнанными звеньями межгосударственных отношений и экономических связей на уровне хозяйственных структур.

Участники Минской встречи, обращаясь к главам государств, правительств и парламентам республик, предлагают считать первоочередными задачами:

— основываясь на принципах Договора об экономическом союзе СНГ, решительно ускорить углубление белорусско-российско-украинского сотрудничества. Промышленники и предприниматели убежденно заявляют: необходима подлинная экономическая реинтеграция! Ядром ее должно стать реальное объединение народно-хозяйственных комплексов наших республик в экономический союз. С первых шагов сближения мы обращаемся к Казахстану с призывом поддержать своим мощным потенциалом и давними традициями это сотрудничество на основе взаимовыгодности. Его составными частями должны стать введение гарантированного режима свободной торговли изделиями и материалами промышленно-производственного назначения, создание взаимосвязанного и четко скоординированного таможенного пространства, отмена пошлин налогов и сборов при движении через государственные границы товаров, поставляемых по кооперации;

— предлагаем внести на обсуждение президентов и глав правительства Беларуси, России и Украины вопрос о согласованных подходах и практических мерах по преодолению кризиса платежей на основе адекватных цен в наших республиках, в том числе на энергоносители. Неразвязанный узел долгов замораживает взаимный товаропоток, подрывает доверие партнеров друг к другу. Считаем, что приоритетными должны стать: вопросы проведения конверсии взаимных долговых обязательств предприятий в акции и другие формы погашения; широкое применение финансового и товарного клиринга; принятие мер по обеспечению конвертируемости российского и белорусского рубля, украинского карбованца; переход к действенному платежному союзу на согласованной основе;

— призываем заключить трехстороннее соглашение о развитии совместной производственной, научно-технической, инвестиционной и коммерческой деятельности. Образовать трехстороннюю группу специалистов по выработке скоординированной правовой основы для создания финансово-промышленных групп, холдингов и других экономических структур с участием предприятий всех форм собственности, а также свободы перемещения рабочей силы и социально-трудовых гарантий граждан Беларуси, России и Украины.

Национальные союзы промышленников и предпринимателей намерены усилить координацию своих действий в составе Международного Конгресса (МКПП), сильнее влиять на сближение концепций и практики экономических реформ в своих государствах.

Мы должны всеми силами удерживать ситуацию от дезинтеграционных процессов и скатывания к хаосу, анархии и общественной деградации.

Через ускорение реинтеграции — к стабилизации и прогрессу!

По поручению участников встречи

Президент Белорусской научно-промышленной ассоциации
М.Ф.ЛАВРИНОВИЧ
Президент Российского союза промышленников и предпринимателей
А.И.ВОЛЬСКИЙ
Президент Украинского союза промышленников и предпринимателей
В.И.ЕВТУХОВ

"ГОВОРЮ ВАМ КАК РОССИЙСКИЙ БЕЛОРУС..."

Конечно же, самой примечательной фигурой на трехстороннем совещании в Минске был известный политический деятель, президент Российского союза промышленников и предпринимателей Аркадий Иванович Вольский, уроженец Белоруссии. И ему глубоко не безразлично, что и как происходит у него на родине. Естественно, такой необычный статус этого человека, защищающего одновременно интересы двух государств, не всегда находящих взаимоприемлемые решения, натолкнул Белорусское телевидение (программа "Форум", студия "Политика") на довольно оригинальный шаг: организовать встречу Аркадия ВОЛЬСКОГО с представителем наиболее радикального крыла в нашем парламенте — Белорусского народного фронта и его теневого кабинета. Выбор пал на Анатолия Анатольевича СТАНКЕВИЧА. При записи этой беседы присутствовал наш корреспондент Валерий ХОЛОД, который, с любезного согласия БТ, предлагает вашему вниманию некоторые фрагменты беседы с двумя политиками. Телепередача выйдет в эфир в начале января 1995 года.

Кор.: Необходим ли белорусско-российским отношениям особый статус?

А.В.: Убежден — нужен.

А.С.: Необходим точно такой же, как и с другими странами.

Кор.: Возможен ли для Беларуси так называемый "балтийский путь" политического и экономического суверенитета?

А.В.: Считаю, что невозможен.

А.С.: Убежден, что это единственный путь.

Кор.: Состоится ли объединение на какой-либо основе трех государств — Беларуси, России и Украины?

А.В.: Да, на конфедеративной основе.

А.С.: Никогда, ни при каких обстоятельствах.

Кор.: Я попросил бы вас коротко сформулировать, в чем вы видите главные проблемы в белорусско-российских отношениях?

А.В.: Главная проблема состоит в том, что мы строились минимум 500 лет как одна большая фабрика и затем совершенно неожиданно, в один день разорвали сложившиеся отношения. Это привело к краху экономики и там, и там. Если взять цифру падения производства в обеих странах, то как минимум 50% его могут быть отнесены на счет разрыва экономических связей.

А.С.: Главная проблема в отношениях двух государств заключается в том, что Россия хочет рассматривать Беларусь как еще одну губернию — Северо-Западный край. Россия не воспринимает независимость Беларуси, никогда не примирится добровольно с этой независимостью, и поэтому нам нужно бросить все силы, чтобы доказать экономически свое право на суверенитет. И на равноправные отношения с Россией.

Кор.: Аркадий Иванович! Какие силы в России принимают политику белорусского суверенитета, какие — нет? В частности, как вы оцениваете в этом отношении политику Ельцина?

А.В.: Ельцин, вместе с Шушкевичем и Кравчуком, был инициатором разрыва отношений. Поэтому я считаю, что он — сторонник независимости Белоруссии.

Кор.: Если в России произойдет смена власти, каким образом смогут развиваться события?

А.В.: Прежде чем ответить на этот вопрос, я хотел бы кое-что пояснить. Я родился и вырос в Белоруссии и это моя родина. У меня только близких родственников здесь одиннадцать человек, буквально во всех областях республики. Поэтому хочу, чтобы при любых в России режимах Белоруссия оставалась самостоятельным государством. Имею в виду политическую самостоятельность. Что же касается экономической, то и для России, и для Белоруссии, и для Украины она убийственна.

А.С.: Согласен с вами. В том виде, в котором находятся сейчас экономические отношения двух наших государств, это не более, чем абсурд. Ведь полной экономической независимости не существует даже у самых развитых стран Запада. А тут, к примеру, такие парадоксы. Нефте- и газопроводы, идущие по территории одного государства, принадлежат другому, зато этому другому не принадлежат нефтеперерабатывающие предприятия. Акционирование, передача этих мощностей в руки физических и юридических лиц, не связанных с большой политикой, позволят убрать этот элемент воздействия одного государства на другое и уравнять их в правах на стратегическое сырье и его продукты.

Кор.: Около двух лет ведутся интенсивные разговоры и переговоры о вхождении Беларуси в рублевую зону. К этому стремилось и предыдущее правительство, и нынешнее, которое тоже можно назвать "пророссийским". Но этого так и не произошло и в обозримом будущем, очевидно, не произойдет. В чем тут, по вашему мнению, дело?

А.В.: Переговоры начинались в правильном направлении. И величайшая ошибка российской политики и дипломатии, что загнали их в тупик. Кстати, неважно, как это называлось бы — "рублевая зона", "зайчиковая". Я говорю о единой финансовой зоне. Российское руководство совершенно необоснованно обставляло это объединение всякими условиями на неравноправной основе. Требовали выравнивания курса белорусского рубля по отношению к российскому, дополнительных экономических реформ и так далее. В результате — время было упущено.

А.С.: Я считаю, что это закономерно. Потому что политические интересы отступили перед экономической целесообразностью. В российской экономике тон задавали реформаторы — это и Гайдар, и Чубайс, и Шохин. Они прекрасно осознавали тот факт, что российский народ за проведение этих реформ заплатил уже большую цену и усугублять его потери за счет объединения денежных систем не пожелали. Тем более, что в Беларуси никогда подобных реформ не проводилось. Ни раньше, ни сейчас.

А.В.: Конечно, Анатолию Анатольевичу со стороны легко судить о той роли, которую сыграли в отношениях с Белоруссией эти молодые российские деятели. С уважением относясь к каждому из них, а Гайдара считая даже своим другом, тем не менее хочу сказать, что по природе они — романтики и не прошли соответствующей жизненной школы, что в результате сказалось на их действиях. К примеру, тот же Гайдар называл две причины экономической нестабильности в России: одна из них внутренняя, другая заключена в Белоруссии, которая гирями висит на ногах российского государства. Он имел в виду создание рублевой зоны.

И еще. Ему же принадлежит утверждение, что Белоруссию необходимо в первую очередь отлучить от российского газа, российской нефти. Это — теория Гайдара и главная причина его ухода в отставку. Со всех точек зрения — политической, экономической, какой угодно — эти утверждения абсурдны и не соответствуют даже профессорскому уровню самого Егора Тимуровича.

А.С.: Политика России в отношении поставок в Беларусь нефти и газа по мировым ценам не вызывает у нас, экономистов-профессионалов, никаких отрицательных эмоций. Мы считаем ее нормальной. Другое дело, когда поставками этого важнейшего сырья занимается одна единственная страна, которая с помощью этого может диктовать свои как экономические, так и политические условия. И потому многие государства в законодательном порядке ограничили долю поставок нефти одной страной, чтобы не допускать монополизма и возможного диктата.

А.В.: Получается, что не я, а мой оппонент выступает в защиту российской политики. Но здесь я должен сказать вот о чем. Все газо- и нефтепроводы Россия и Белоруссия строили вместе и поэтому Белоруссия имеет полное право снабжаться этим сырьем по меньшей мере не хуже и на тех же условиях, что и Россия.

Я буду делать все возможное, чтобы моя родина здесь жила лучше. У России есть, что брать в Белоруссии. Вся Москва живет на белорусской бульбе, не говоря уже о Санкт-Петербурге. У нас (именно так сказал А.В. о Беларуси — В.Х.) есть МАЗы, БелАЗы, есть тракторы, мощная оборонка, чтобы легко расплачиваться за газ и нефть.

А.С.: Аркадий Иванович, я хочу уточнить одну деталь. Вы сказали, что Россия и Белоруссия уже 500 лет живут вместе. Это не совсем так. В следующем году будет ровно 200 лет, как Россия вооруженным путем после третьего раздела Польши инкорпорировала в состав своей империи Белоруссию. Но не об этом сейчас речь. Дело в том, то вы предлагаете по сути некий бартерный обмен между двумя нашими государствами. Но существует более цивилизованная форма расчетов и к ней необходимо приближаться. Да, мы будем покупать, именно покупать, нефть у России, но только часть наших внутренних потребностей, скажем, процентов сорок. Остальные шестьдесят — на международной бирже, у стран Ближнего Востока. Это нормальный общепринятый порядок. Кстати, на территории Республики Беларусь, поскольку она занимает удобное географическое положение, можно было бы организовать нефтяную или какую-нибудь иную биржу и заниматься с ее помощью продвижением товаров за рубеж.

А.В.: Я никогда не говорил, что российскую нефть или белорусские удобрения и товары нужно продавать друг другу по ценам, ниже мировых. Речь идет о нормальном движении товаров в обе стороны, без таможенных и налоговых рогаток и других надуманных препятствий. В этом и заключается нормальное деловое сотрудничество, партнерство сторон. Кстати, а вы уверены, что Белоруссия сегодня способна покупать энергоресурсы по мировым ценам?

А.С.: Действительно, это могут себе позволить только те страны, которые обладают энергосберегающими технологиями и конкурентоспособными товарами.

(Здесь А.С. явно противоречит сам себе. Экономическое состояние Беларуси и конкурентоспособность ее продукции на внешнем рынке явно не совпадают с амбициозными планами и отказываться от нефтяных льгот пора еще не наступила — В.Х.).

А.В.: Со своей стороны хочу заверить, что приход в России к власти центристов, к которым отношу себя, решит проблемы энергоснабжения Белоруссии на приемлемых для обеих сторон условиях.

(Кстати, в последние месяцы Беларусь полностью оплачивает текущие поставки нефти и газа из России и намерена уже в ближайшее время рассчитаться и по накопившимся долгам. Об этом говорили Александру Лукашенко на встрече с руководителями трех делегаций промышленников и бизнесменов — В.Х.).

Кор.: Я хотел бы повернуть русло нашего разговора к событию, которое побудило Аркадия Ивановича вновь посетить родные места, — трехстороннему совещанию. Насколько понимаю, главным пунктом достигнутых договоренностей явилось создание финансово-промышленных групп и корпораций. Насколько эффективна такая форма сотрудничества?

А.В.: Ничего нового мы здесь не придумали. В мировой практике широко распространено создание и функционирование транснациональных корпораций. Кстати, предложение исходило от украинской стороны, которая уже имеет собственный опыт в этой области. Есть он и в деятельности некоторых российских и белорусских предприятий и фирм. Московское объединение "Вымпел" подписало соглашение с рядом оборонных предприятий Белоруссии о создании транснационального объединения, собственником которого будут обе стороны. В результате этого было создано дополнительно 12 тысяч рабочих мест. В том числе, 8 тысяч в моем родном Гомеле. Таким же путем идет Ярославский моторный завод, Российско-Белорусский банк, БелавтоМАЗ... Мы сейчас отрабатываем такую же систему в области клиринговых отношений по переработке сельскохозяйственной продукции и т.д. Доложили о наших предложениях Александру Григорьевичу Лукашенко и получили его полную поддержку.

А.С.: Международная практика здесь, к сожалению, не имеет большого значения. Она показывает, что слияние компаний происходит через покупку акций на фондовой бирже. Компании эти являются частными. В нашем же случае — в России, по заявлению Анатолия Чубайса, 48 процентов составляет государственный капитал, а в Республике Беларусь его доля еще выше — 82 процента. У нас конь не валялся, если говорить о приватизации. Так кто с кем будет объединяться и входить в эти корпорации? Государство, государственные предприятия? Со стороны России понятно, там уже есть частный капитал. А у нас? Поэтому, я считаю, нельзя ставить вагон впереди паровоза. Это во-первых. Во-вторых, такие корпорации начинаются с того, что государства создают банки, отрабатывают систему платежей, при которой деньги не болтались бы месяцами неизвестно где и у кого, когда для проведения операции по их переводу требуется всего секунд двадцать. А здесь же началось с другого. Скажите, а у этих предприятий, которые решили создать корпорацию, есть средства, чтобы закупить новые технологии, оборудование? Ничего этого нет. Получается, что объединяются нищие с нищими...

Поэтому рациональный выход видится в том, чтобы участие в корпорациях принимали ответственные инвесторы из Германии, США, Южной Кореи или других развитых стран. То есть тех стран, которые привлекут сюда твердую валюту, поделятся управленческим опытом, новыми технологиями. И тогда появится шанс, что продукция, производимая такой корпорацией, выйдет на мировой рынок.

В противном случае — российская сторона, как наиболее сильная в таком объединении, получит значительные преимущества и по сути дела начнет диктовать свои условия. Не исключено, что большие пакеты акций попадут на международный рынок, а средства, полученные от их реализации, осядут в зарубежных банках. И тогда произойдет утечка капитала, но уже белорусского. Вот и все.

Проект сам по себе несет нормальную, здоровую основу. Но, подчеркиваю, он — несвоевременный.

А.В.: Я считаю, что у вас коммунистическая точка зрения. Мол, распродадут страну за доллары и т.д. Теперь по существу. Мы подписали соглашение о создании российско-белорусско-украинского банка, чтобы операции действительно шли по двадцать секунд. Второе, мы кооперируемся исключительно на паритетных началах. Если участвуют две стороны, то каждая имеет по 50 процентов акций. В-третьих, нельзя не учитывать, что все уже сделанное — это продукт совместного труда: заводы, фабрики, нефте- и газокомплексы... Я, например, в идеале вижу транснациональные, именно государственные корпорации, существующие во всем мире, самыми мощными структурами, во многом определяющими экономическое положение в своих странах.

Теперь касательно российских реформ. Я думаю, что они нуждаются в серьезной корректировке. От того, что мы объявили завод акционированным или с другим видом собственности, суть не меняется. Допустим, имеем несколько заводов с различными формами собственности, которые объединились для выпуска определенной продукции. И когда товар поступает на рынок, потребителя совершенно не интересует, на частном или государственном предприятии он произведен. Так что, здесь никаких проблем нет. Главное — конкурентоспособность товара.

Сегодня, скажем, ведут переговоры по Минскому автозаводу Росконтракт и Белконтракт. Это нормальная рыночная ситуация. Ну а крайних случаев, о которых говорит Анатолий Анатольевич, необходимо, путем согласованных действий, избегать. Чтобы не было давления одной из сторон на другие.

Кор.: Предлагаю завершить нашу встречу таким образом: задать по одному вопросу друг другу.

А.В.: Как вы, Анатолий Анатольевич, относитесь к государственному регулированию рынка?

А.С.: В разумных пределах, когда это необходимо для пользы дела, — отношусь положительно.

А.С.: Аркадий Иванович! Хотели бы вы, чтобы Беларусь проводила ту же политику в отношении России, которую Россия проводит сейчас в отношении Беларуси?

А.В.: Нет, не хотел бы. Поэтому я и говорил о политической и дипломатической ошибке России в этом плане. Если бы я продолжал жить в Белоруссии и она обладала бы теми же ресурсами, какие имеет Россия, уже с этой стороны предложил бы экономическое объединение.

Состоялись очередные пленумы Высшего хозяйственного суда Республики Беларусь и Центрального совета Союза юристов Беларуси.

ОБРАЩЕНИЕ ПЛЕНУМА ЦЕНТРАЛЬНОГО СОВЕТА СОЮЗА ЮРИСТОВ БЕЛАРУСИ К ОБЩЕСТВЕННЫМ ОБЪЕДИНЕНИЯМ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Пленум Центрального совета Союза юристов Беларуси рассмотрел ситуацию, сложившуюся в связи с введением в действие 4 октября 1994 г. Закона Республики Беларусь "Об общественных объединениях".

Пленум отмечает необходимость и важность создания надлежащей законодательной базы, регламентирующей деятельность общественных объединений, и в связи с этим поддерживает действия Верховного Совета и Президента в данном направлении.

В то же время, участники пленума отмечают, что в указанном законе недостаточно учтены интересы существующих сегодня в республике общественных объединений. Многие из них основаны на сочетании индивидуального и коллективного членства и решают задачи не только по реализации прав граждан, являющихся их индивидуальными членами, но и представляют и отстаивают интересы юридических лиц, входящих в их состав.

Редакция принятого Верховным Советом закона исключает понятие коллективного членства как важного института, на котором в соответствии с международной практикой может быть основана деятельность общественных объединений. Законодателем поставлено условие о перерегистрации уставов общественных объединений в соответствии с новыми требованиями. Реализация данного положения может привести к фактическому распаду или невозможности функционирования большинства существующих общественных объединений, что негативно отразится на формировании и развитии всего гражданского общества в Республике Беларусь.

Учитывая изложенное, пленум обращается ко всем общественным объединениям, на которые распространяется действие Закона Республики Беларусь от 4 октября 1994 г. "Об общественных объединениях", с предложением скоординировать усилия по внесению изменений и дополнений в указанный закон для надлежащего представительства интересов юридических лиц, участвующих в работе общественных объединений.

**Президент Союза юристов Беларуси
В.В.БОЙКО**

ПЛЕНУМ ВЫСШЕГО ХОЗЯЙСТВЕННОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г.Минск *25 ноября 1994 г.* *№ 22*

О ПОДСУДНОСТИ СПОРОВ ВЫСШЕМУ ХОЗЯЙСТВЕННОМУ СУДУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В соответствии со статьями 21 и 22 Закона Республики Беларусь "О хозяйственном суде в Республике Беларусь", статьей 15 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь пленум Высшего хозяйственного суда Республики Беларусь

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. К подсудности Высшему хозяйственному суду Республики Беларусь отнести:

споры, возникающие при заключении, изменении и расторжении договоров, о признании сделок недействительными, если стороны находятся на территории разных областей Республики Беларусь или одна из сторон находится на территории другого государства, на сумму свыше 1 млрд. рублей;

споры, возникающие при исполнении договоров и по другим основаниям, если стороны находятся на территории разных областей Республики Беларусь или одна из сторон находится на территории другого государства, при цене иска свыше 10 млн. рублей.

2. Признать утратившим силу постановление пленума Высшего хозяйственного суда Республики Беларусь от 27 января 1994 года № 2 "О подсудности споров Высшему хозяйственному суду Республики Беларусь".

**Председатель Высшего хозяйственного суда Республики Беларусь
В.В.БОЙКО**

**Секретарь пленума Высшего хозяйственного суда Республики Беларусь
А.С.ЦАРИКОВ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

ПЛЕНУМА ВЫСШЕГО ХОЗЯЙСТВЕННОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

г. Минск *25 ноября 1994 г.* *№ 21*

О ПРАКТИКЕ РАССМОТРЕНИЯ СПОРОВ С УЧАСТИЕМ БАНКОВ И СТРАХОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Обсудив практику рассмотрения хозяйственными судами споров о взыскании задолженности по банковским кредитам, пленум Высшего хозяйственного суда Республики Беларусь отмечает наличие существенных недостатков, допускаемых при разрешении этой категории споров.

Причиной многих судебных ошибок явились ненадлежащая подготовка дел к слушанию, неполнота исследования обстоятельств дела, неправильное применение судами норм Гражданского кодекса Республики Беларусь, а также специальных законов, регулирующих отношения кредитного займа, страхования, залога и ряда иных гражданских отношений.

Действия юридических и физических лиц — заемщиков, банков-займодателей и страховых организаций по оформлению и страхованию банковских кредитов не всегда соответствуют действующему законодательству, что приводит к возникновению гражданских правонарушений, злоупотреблениям в сфере кредитно-денежных отношений.

В целях предупреждения нарушений, возникающих при заключении и исполнении кредитных договоров и договоров, направленных на обеспечение возврата кредитов и исключения ошибок при рассмотрении хозяйственными судами споров по этим договорам, пленум Высшего хозяйственного суда Республики Беларусь, руководствуясь статьями 21 и 22 Закона Республики Беларусь "О хозяйственном суде в Республике Беларусь", **ПОСТАНОВЛЯЕТ**:

1. Разъяснить хозяйственным судам, что кредитно-денежные отношения между банками и заемщиками регулируются законодательством, в том числе актами, издаваемыми Национальным банком Республики Беларусь, а также кредитным договором сторон.

Правоотношение банка и иных юридических и физических лиц по поводу займа кредитных средств, оформляемое кредитным договором, содержит в себе обязательство о предоставлении в дальнейшем, в оговоренные сроки банковского кредита (открытия кредитной линии), а также обязательство, вытекающее из договора займа (статьи 390, 392 Гражданского кодекса Республики Беларусь), о передаче кредитной суммы заемщику.

При этом реальные договорные обязательства банка по передаче (зачислению на счет) заемщику кредитной суммы возникают с момента заключения договора, если иное не установлено соглашением сторон, а все договорные обязательства юридического или физического лица — заемщика, в том числе по уплате процентов, возврату кредита, — с момента реального получения суммы кредита.

В связи с этим хозяйственным судам при рассмотрении исков займодателей и заемщиков о понуждении стороны к исполнению кредитного договора необходимо учитывать момент возникновения обязанностей и прав сторон по заключенному договору.

Разногласия между банком и юридическим или физическим лицом — заемщиком, возникшие при заключении кредитного договора, могут рассматриваться хозяйственным судом только при наличии специального соглашения сторон о передаче преддоговорного спора на разрешение хозяйственного суда.

2. Определяя объем ответственности заемщиков (должников) перед банками за невозврат кредитов, суды должны исходить из того, что в состав долга включаются сумма полученного кредита, а также неуплаченные проценты за пользование кредитом по установленной в договоре ставке. Сумма этого долга увеличивается с учетом инфляции на основании статьи 222 Гражданского кодекса Республики Беларусь.

Неуплаченные проценты за пользование кредитом, относимые на сумму долга, исчисляются судом за весь период, в течение которого заемщик (должник) фактически пользовался деньгами банка, включая период просрочки денежного обязательства, если это предусмотрено договором сторон.

Наряду с возмещением займодателю суммы долга с заемщика (должника) за нарушение кредитного обязательства могут быть взысканы штрафные санкции на условиях, предусмотренных кредитным договором, если иное не установлено актами законодательства.

Установленная сторонами в кредитном договоре за просрочку возврата кредита (за нарушение кредитного обязательства) ответственность в виде повышенного процента является непрерывно текущей санкцией (пеней) и индексации с учетом инфляции не подлежит. Указанная пеня либо иные виды санкций (неустоек), предусмотренные сторонами в кредитном договоре, могут быть уменьшены судом лишь в исключительных случаях с соблюдением требований части второй статьи 213 Гражданского кодекса Республики Беларусь.

Судам необходимо иметь в виду, что в отличие от устанавливаемой за период просрочки кредитного обязательства санкции (пени) в виде повышенного процента в кредитном договоре, может быть предусмотрено повышение (рост) самой процентной ставки за пользование кредитом в связи с пролонгированием банком срока действия кредитного договора.

Такая повышающаяся (растущая) процентная ставка за пользование пролонгированным кредитом санкцией (пеней) не является и должна рассматриваться судами как договорная форма оплаты заемных средств.

Ответственность за просрочку исполнения пролонгированного кредитного договора применяется судами на условиях, установленных кредитным договором, если иное не предусмотрено актами законодательства.

3. Рассматривая иски о возмещении убытков, причиненных невозвратом кредитов, путем обращения взыскания на имущество третьих лиц, в частности, поручителя, гаранта, являвшееся средством обеспечения банковского кредита, суды должны исходить из того, что правоотношения сторон и третьих лиц по поводу различных форм обеспечения кредита регулируются, наряду с нормами Гражданского кодекса Республики Беларусь (статьи 169, 380), специальным законодательством Республики Беларусь.

3.1. При рассмотрении исков о возмещении банкам убытков за счет заложенного имущества суды должны устанавливать наличие письменного договора залога между банком и заемщиком, который может иметь форму самостоятельного договора залога либо входить составной частью в кредитный договор сторон. В последнем случае залоговое обязательство в составе кредитного договора должно содержать необходимые правовые условия залога, установленные статьей 8 Закона Республики Беларусь "О залоге".

Такое залоговое обязательство, включенное в состав кредитного договора, подлежит регистрации в том же порядке, что и договор залога соответствующего имущества.

Предметом залога, обеспечивающего кредитное обязательство, не может быть имущество, находящееся в оперативном управлении заемщика. Обращая взыскание на имущество, закрепленное за лицом на праве полного хозяйственного ведения, суды должны проверять, соблюдены ли залогодателем требования действующего законодательства (постановление Кабинета Министров Республики Беларусь от 31 августа 1994 г. № 35) в части согласования залога отдельных видов имущества с собственником либо органом, им уполномоченным.

Несоблюдение сторонами требований, указанных в настоящем пункте, а также иных требований законодательства, предъявляемых к договору залога, влечет признание его недействительным и исключает возможность обращения взыскания на залог в возмещение убытков по кредитному договору.

3.1.1. Исковые требования банков о возмещении убытков, вытекающих из кредитных договоров (открытия ссудных счетов), имеющих вексельное (залоговое) обеспечение, подлежат рассмотрению в судебном порядке в случаях:

если эти требования банка не вытекают из кредитной операции банка по учету векселя;

если банк-заемщик не возместил свои расходы за счет реализации оформленного индоссаментом векселя;

в иных случаях, предусматриваемых законодательством, регулирующим кредитование под залог векселей.

3.2. Исковые требования банков-займодателей о взыскании со страховых организаций убытков по невозвращенным заемщиками кредитам, основанные на части второй статьи 7 и части первой статьи 20 Закона Республики Беларусь "О страховании", должны рассматриваться судами с учетом того, что, согласно статье 5 данного закона, объектами страхования в рамках правоотношения кредитного займа не могут быть риски, создаваемые неправомерными действиями сторон по поводу невозврата кредита.

В связи с этим объектом договорного страхования по кредитным договорам может быть риск самого банка по невозврату (непогашению) выданного им кредита.

Не может являться объектом страхования и рассматриваться в качестве риска невозврат (непогашение) самим заемщиком полученного им кредита. Такие договоры должны признаваться недействительными.

Объектом страхования для заемщика (должника) может быть риск наступления только таких обстоятельств, которые делают невозможным по объективным причинам дальнейшее исполнение договорного обязательства по возврату кредита (финансовый риск, банкротство и др.).

Судам следует иметь в виду, что для заемщика не может наступить по договору страхования страховой случай в виде невозврата (непогашения) кредита, если для этого же заемщика (должника) продолжает действовать вытекающее из кредитного договора обязательство по его возврату.

4. Хозяйственным судам необходимо учитывать, что страховые организации, к которым предъявляются требования банков по невозвращенным кредитам, причинителями вреда не являются и имущественной ответственности за ущерб не несут. Организация-страховщик, согласно статье 20 Закона "О страховании", выплачивает в пользу третьего лица (банка) страховое возмещение только в пределах страховой суммы.

Суды не вправе взыскивать со страховщиков повышенные проценты, неустойки (пеню) по просроченному заемщиком кредитному обязательству.

Сумма страхового возмещения не подлежит также индексации судом с учетом инфляции применительно к просрочке кредитного договора. К сумме страхового возмещения может быть применена судом индексация с учетом инфляции, если по вине страховщика, в нарушение условий страхового договора, страховая сумма (страховое возмещение) выдана страхователю либо третьему лицу — банку, несвоевременно.

5. Установленная статьей 28 Закона "О страховании" пеня за несвоевременную выплату страховой суммы (страхового возмещения) может быть выплачена либо взыскана судом как в пользу страхователя, заключившего договор, так и в пользу третьего лица, в пользу которого заключен договор, поскольку на третье лицо — выгодоприобретателя, распространяется правоотношение договора страхования в части выплаты страховой суммы (страхового возмещения).

6. Указать хозяйственным судам на недопустимость взыскания в пользу страховых организаций с самих застрахованных юридических или физических лиц сумм ущерба, возникшего у страховых организаций в связи с выплатой страхового возмещения третьему лицу, в пользу которого застрахованный заключил договор страхования.

Застрахованный (страхователь), являющийся стороной в договоре страхования, не может одновременно рассматриваться как причинитель ущерба, возникшего в результате исполнения этого договора. По отношению к застрахованной стороне по договору страхования у страховой организации — страховщика, имеется обычный страховой риск (статья 8 Закона "О страховании"), а не право требования возмещения ущерба.

Такие иски страховых организаций не соответствуют праву регрессного требования (статья 453 Гражданского кодекса). Судам необходимо иметь в виду, что, согласно статье 27 Закона "О страховании", к страховой организации переходит право требования возмещения ущерба не с застрахованного, а право на возмещение ущерба, которое принадлежит самому застрахованному. При этом, согласно статье 27 упомянутого закона, объектом переходящего к страховой организации права требования является тот ущерб, который причинен застрахованному юридическому или физическому лицу.

7. Рассматривая иски банков-займодателей о взыскании ущерба по кредитному договору с третьих лиц, в том числе страховых организаций, суды должны исходить из того, что в роли поручителей и гарантов могут выступать также и страховые организации, но в этом случае права и обязанности сторон (банка как кредитора и страховой организации как поручителя /гаранта/) возникают не из договора страхования, а из правоотношения поручительства (гарантии), регулируемого статьями 179, 186 Гражданского кодекса. В этом случае страховая организация выступает во взаимоотношениях с банками-займодателями не как страховщик, а как обычное юридическое лицо — поручитель, участвующий в гражданском обороте.

В соответствии с требованиями статьи 179 Гражданского кодекса такие договоры поручительства (гарантии) должны заключаться в письменной форме между банком и страховой организацией, иным третьим лицом, выступающим в роли поручителя. Отсутствие самостоятельного письменного договора поручительства (гарантии) между указанными сторонами влечет недействительность отношений сторон и, как следствие, — отказ в иске.

8. Согласно статье 180 Гражданского кодекса, должники и поручители отвечают перед кредитором солидарно, поэтому в качестве ответчиков по этой категории дел привлекаются поручитель и заемщик. В решении суда предусматривается взыскание убытков по невозвращенному кредиту со страховой организации, выступившей в роли поручителя и заемщика в солидарном порядке.

Для исполнения решения хозяйственного суда выдаются приказы по числу должников. В каждом приказе должна быть указана общая сумма, подлежащая взысканию, перечислены должники с указанием на их солидарную ответственность. Приказы передаются взыскателю и исполняются по его усмотрению.

Должник, исполнивший солидарную обязанность, вправе предъявить регрессный иск к другому солидарному должнику.

9. Хозяйственным судам следует иметь в виду, что истцами по данной категории споров являются банки, а не их представительства, отделения и филиалы, которые выдавали кредиты заемщикам. В качестве ответчиков также должны привлекаться страховые организации, а не их филиалы, которые не являются юридическими лицами.

В решениях судов необходимо указывать, что сумма кредитной задолженности взыскивается в пользу банка, а не его представительства, отделения или филиала.

Хозяйственные суды не должны принимать к своему производству исковые заявления представительств, отделений или филиалов банка о взыскании в их пользу задолженности по ссуде. Если представительства, отделения или филиалы в установленном порядке наделены банком правом от его имени подавать в хозяйственный суд такие иски, то судья при принятии искового заявления должен потребовать подтверждения таких полномочий. При их отсутствии хозяйственный суд отказывает в принятии искового заявления.

10. Настоящее постановление пленума Высшего хозяйственного суда обязательно для хозяйственных судов, банков и иных юридических и физических лиц — участников кредитно-страховых отношений, с момента его опубликования.

**Председатель Высшего хозяйственного суда Республики Беларусь В.В.БОЙКО
Секретарь пленума Высшего хозяйственного суда Республики Беларусь
А.С.ЦАРИКОВ**

ЖИЛИ БЫЛИ ТРИ ВЛАСТИ: ДВЕ — НЕЗАВИСИМЫЕ, А ТРЕТЬЯ — СУДЕБНАЯ



Любое государство, в том числе и Беларусь, опирается на три ветви власти — законодательную, исполнительную и судебную. Законодательная власть закон принимает, исполнительная — исполняет, а судебная его охраняет. И без этой, третьей власти, построить цивилизованное правовое государство невозможно. Но у нас проблемы юстиции воспринимаются как второстепенные. В пылу политических дискуссий о третьей власти как-то забывают. Возможна и другая крайность — ее все критикуют. В любом случае восприятие юстиции неадекватно.

Отношение к судебной власти строится во многом на эмоциональном восприятии, когда люди сталкиваются с проблемами судопроизводства лично, а суд вершится "именем Республики Беларусь". Между тем, суд поставлен в такие условия, что он не может быть люб обеим сторонам, участвующим в процессе, т.е. действует на стыке взаимоисключающих интересов. Есть истец, который требует, чтобы ему что-то передали, вернули, восстановили. И есть ответчик, который не желает передавать, возвращать, восстанавливать.

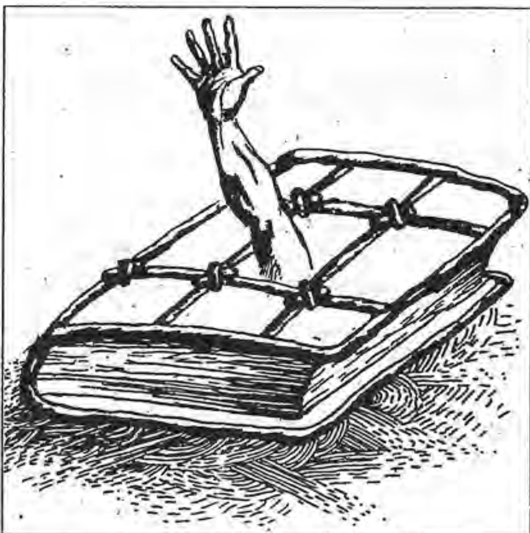
Принимая решение в пользу одной из сторон, суд, конечно же, оказывается в немилости у другой. Отсюда — сложное и порой опасное положение, в которое попадает каждый судья и оказывается юстиция в целом.

Третья, судебная власть, на которую должно опираться государство, сегодня осталась без правового регулирования, без гарантий собственной независимости. Напомню, что сама судебная система, основы ее концептуальных норм были заложены еще в 30-е годы. Совершенно очевидна необходимость ее безотлагательного реформирования. Судебная власть должна быть независимой, не подчиненной ни президенту, ни Верховному Совету, чтобы она могла беспристрастно решать споры на всех уровнях, даже те, которые могут возникнуть между верхними эшелонами двух других властей либо внутри них.

В 1991 году Комиссия по законодательству ВС взялась за создание концептуального документа, который мог бы стать базой для реформирования всех звеньев системы юстиции, в том числе и судебной власти. Работа была долгой и кропотливой, мы привлекали к ней широкий круг юристов, проводили научно-практические конференции, социологические исследования. В результате была принята концепция судебно-правовой реформы, которая определила основные грани реформирования системы юстиции и судебной власти в частности. Краеугольным камнем стал Закон "О судоустройстве и о статусе судей". Тот самый, который с грехом пополам прошел в Верховном Совете первое чтение и затормозился во втором. Понятно, что сегодня депутаты увлечены решением собственных проблем — кто-то собирается баллотироваться на предстоящих выборах, кто-то хочет повлиять на их исход, сознавая, что избран не будет. Словом, проблем у депутатов много, и на этом фоне будущее юстиции их, судя по всему, не слишком волнует.

Закон, который вынесла на рассмотрение ВС наша комиссия, разумеется, не бесспорный даже с точки зрения самой юридической общественности. Говорят ведь, что там, где два юриста, — три мнения. И среди них существуют разные подходы к решению глобальных проблем. Что уж говорить о депутатах. Но то, что закон должен быть принят во втором чтении и откладывать его дальше нельзя, — однозначно. Объясню, что мы действовали по принципу: лучшее — враг хорошего. Можно утонуть в дискуссиях, еще долго и настойчиво убеждая друг друга, что твои подходы к развитию судопроизводства правильные, а у оппонента — нет.

Проект закона о судопроизводстве, подготовленный нашей комиссией, основывается на следующих основных принципах. Во-первых, судебная власть должна быть независимой, и прежде всего при вынесении судебных решений. Далее. Судебная власть должна действовать гласно, коллегиально, при условии равенства сторон — истца и ответчика, соблюдении презумпции невиновности, когда бремя доказательств вины ответчика ложится на истца.



В решении проблемы реформирования судопроизводства мы не сумели продвинуться на десять шагов сразу. Это процесс постепенный — сегодня к революционным реформаторским идеям и сама система судопроизводства не готова, и общество не воспримет "много и сразу", да и средств на глобальные шаги нет. Тем не менее, нам удалось заложить концептуальную основу. В законе есть норма о невмешательстве в дела судов, о тайне совещания судей, оговорено условие бессменности судей, бессрочности их статуса, сочетание коллегиальности и единогласия при принятии решения. Имеется в виду, что по наиболее значимым делам приговор выносится на совещательной основе, но если судья и народные заседатели (либо присяжные) приходят к единому мнению. Далее, мы оговорили разделение дел по сложности на определенные категории. По самым простым судья вправе принимать решения самостоятельно. Дела, более значимые, которые могут иметь наибольший резонанс, должны рассматриваться коллегиально. Впервые предлагается ввести систему присяжных заседателей. (Об опыте судопроизводства с участием присяжных в России "Фемида" уже рассказывала в ноябре этого года — ред.). С этой статьей законопроекта при обсуждении в парламенте возникли проблемы. Была развернута кампания по дискредитации самой идеи суда присяжных. Ряд депутатов искренне убежден в архаичности этого института. Против его введения высказались, например, депутаты Пискарев, Внучко и другие. Они предполагают, что это осложнит работу судов и судей. Неоднозначно этот институт воспринимается и самими судебными работниками. Они опасаются дополнительных хлопот. Одно дело, когда защитнику либо прокурору нужно убедить в неоспоримости своих доводов судью и двух народных заседателей, другое — суд присяжных, состоящий из обычных граждан, которые эмоционально воспринимают эти доводы, основываясь на личном жизненном опыте, своих представлениях о добре и зле. Лично я — категорический сторонник введения института присяжных заседателей. Это заставит защиту и обвинителя работать в состязательном режиме, более тщательно и точно, принципиально по-новому строить свое выступление в суде.

Есть и другие серьезные аргументы в пользу этого института. Решения по особо серьезным делам принимаются коллегиально, что снимает груз тяжкой ответственности с судьи. Происходит гуманизация общественного сознания: присяжным заседателям, обычным людям, гораздо труднее вынести смертный приговор, чем профессионально "закаленным" судьям.

В проекте закона мы оговорили, что только в особых случаях дела подлежат рассмотрению судом присяжных: обвиняемый не признает свою вину; за совершенное им преступление грозит смертный приговор; он сам требует участия присяжных заседателей в процессе; дело обязательно должно быть уголовным.

В общей сложности, это менее одного процента всех рассматриваемых дел. Приводится довод, что, мол, потребуются дополнительные расходы на введение института присяжных. Ничего подобного. Это дешевле, чем содержание нынешнего непонятного института народных заседателей.

Что еще нового мы предлагаем в этом законе?

Введены элементы апелляции при конституционном рассмотрении дел. От кассации апелляция отличается тем, что дело рассматривается как бы заново при другом составе суда, более расширенно. Это позволяет избежать возможной пролонгации изначально допущенной судебной ошибки.

По-новому в предложенном проекте рассмотрена роль судебного самоуправления. Предлагается создать общественное самоуправление судебного корпуса — конференцию судей и квалификационные комиссии. Изменена даже формулировка: "Поддержание на должном уровне профессионального стандарта". Иными словами, сами судьи должны изгонять из своих рядов тех, кто дискредитирует это звание. В комиссию избираются люди, чьи морально-нравственные и профессиональные качества не вызывают сомнений в среде юристов. Не имеет значения, занимает ли этот человек высокий пост либо работает в скромной судейской должности. Компетенции комиссии подлежат проблемы дисциплинарной и квалификационной практики. Вводится понятие классности. У судьи появляется возможность не гнаться за карьерой, не перепрыгивать из района в город, а оттуда — в областной суд. Повышая свой статус, к концу службы, даже не занимая начальственных постов, он может иметь высший судейский класс.

Самая сложная проблема — обеспечение социальных и материальных гарантий независимости судей. Собственно, на этом этапе и застопорилось обсуждение законопроекта в Верховном Совете. Сегодня судьи с протянутой рукой ходят по исполкомам, выпрашивая необходимые для нормальной работы средства. Судье нужны гарантии, что он не будет зависеть от чиновников, политической конъюнктуры. Поймите, речь идет не о льготах. Например, мы предлагаем в течение 6 месяцев со дня возникновения оснований обеспечить судью благоустроенной квартирой. Конечно, тысячи людей, которые стоят в жилищной очереди, вправе задать вопрос: чем судья лучше, почему ему — без очереди? Да ничем. Представьте такую ситуацию. Человек подает в суд иск на исполкомовского чиновника. А судья, который будет этот иск рассматривать, стоит в очереди на жилье. А очередью "правит" этот чиновник...

Это частный случай, но ведь таких ситуаций огромное количество. Телефон судье абсолютно необходим, особенно в районе. Теперь о заработной плате, которая сегодня у судьи по сути нищенская. Суд — это власть. Третья, как мы уже говорили. Следовательно, зарплата юристов, особенно судей, должна быть приравнена к зарплате представителей других властных ветвей. Например, зарплата председателя Высшего суда должна быть равна зарплате Председателя Верховного Совета. Соответственно — заместители, судьи. Мы оговорили, что зарплата "простого" судьи не должна быть меньше половинной зарплаты самого главного судьи. Это справедливо.

В новом проекте мы внесли норму, которая регламентирует работу высшего судебного органа — пленума. Например, предлагаем избавиться от принципа единоначалия, когда вопросы для рассмотрения на пленуме выносятся исключительно с подачи председателя пленума. В проекте нового закона записано, что каждый участник пленума обладает равными правами в пределах той компетенции, которая ему отпущена законом.

На днях рассмотрение законопроекта во втором чтении Верховным Советом будет продолжено. Надеюсь, что у депутатов здравый смысл возобладает, и они примут предлагаемые нами статьи о социальных и материальных гарантиях независимости судов и судей. Пока же приняты статьи о материальной компенсации только в случае гибели судьи "при исполнении". Для живых судей гарантии "не проходят". Пора оценить реальное значение третьей, судебной власти, понять, что независимая власть — гораздо лучше, чем зависимая, например, от Верховного Совета или от президента. Власть зависимая подвержена любым политическим ветрам. И даже не сами судьи будут поворачивать "дышло" закона, а те, кому в тот или иной момент выгодно, чтобы оно куда-нибудь "вышло". Руками наших пока еще очень зависимых судов и судей.

Дмитрий БУЛАХОВ,
председатель Комиссии по законодательству ВС РБ

Макс КУНЯВСКИЙ, президент БСПиА:

"НАМ ВСЕМ ГРОЗИТ ГИБЕЛЬ"

Ситуация чрезвычайно опасная. И социально, и экономически. Я утверждаю это не как президент Союза предпринимателей и арендаторов, а как ученый, профессор-экономист. Если Верховный Совет примет предлагаемый президентской командой вариант налогового законодательства, ни о какой стабилизации производства в будущем году речь не может идти!

Налоговая политика, которая стала концептуальной основой этого документа, совершенно непродумана. Не учтена реальная ситуация, авторы ее абсолютно далеки от понимания путей выхода из экономического кризиса и механизмов реализации Программы неотложных мер. Этот документ ударит не только по частным предпринимателям, но и по государственным предприятиям, сельскому хозяйству, транспорту и т.д.

Разумеется, за время краткой пресс-конференции рассказать обо всем, что там напутано, просто невозможно. Мы подготовим обоснованный и аргументированный документ наших расхождений по каждому пункту, предложим его прессе и правительству, Верховному Совету.

Аргумент у разработчиков этой неграмотной концепции налогообложения внешне правильный: если мы не усилим налоговый пресс, рухнет вся бюджетная сфера: здравоохранение, наука, просвещение и т.д. Но это — ложь. Усилением налогового пресса мы не получим нужное пополнение бюджета, и тогда действительно все пойдет прахом.

Нам надо просить представителей прессы ударить во все колокола, чтобы привлечь внимание народных депутатов к документу, который они должны будут обсудить и принять на этой неделе на сессии. С нашей точки зрения, он нуждается в коренной переработке. Новый начальник налоговой инспекции не представляет значимость и роль структуры, которую возглавляет. Он считает, что его обязанность — закрутить гайки, не понимая, что последует дальше. После его выступления на заседании Планово-бюджетной комиссии я спросил: вы считаете, что у нас налоговые рычаги мягкие? Да, ответил он, пресс налогов вполне можно усилить. Подготовленный, в том числе и им, документ о налогах идет вразрез с Программой неотложных мер. Более того, сама концепция противоречит духу реформ, которые заложены в программу.

Недавно состоялась встреча президента Лукашенко с руководителями профсоюзов, где он сказал, что никто не мешает руководителям предприятий поднимать заработную плату. К сожалению, президентские советники забыли ему сказать, что кроме ограничений по фонду потребления зарплаты есть еще и длиннющий шлейф иных налогов. Вводить ограничения по фонду потребления для негосударственных предприятий нельзя, они сами должны регулировать свои фонды, прибыль, себестоимость продукции. Нельзя вводить этот налог и для государственных предприятий. И вот почему. Они тоже не смогут реально оплачивать рабочую силу, вынуждены из-за налогов держать ее ниже нижнего предела. Мы же помним поговорку еще социалистических времен: вы делаете вид, что платите, мы делаем вид, что работаем. О каком подъеме производства можно говорить? Это весьма четкая социально-экономическая ситуация. Введя этот налог, мы не сможем бороться с инфляцией. К тому же, влияние уровня зарплаты на уровень инфляции в общей суммарной структуре — 22 процента. А остальные 78 — факторы другого порядка: ошибки кредитно-финансовой политики, внешнеэкономической деятельности и т.д. А предприятия частной собственности пока лишь положительно влияют на уровень инфляции, помогая людям выжить, создавая новые рабочие места. Г-н Лукашенко и правительство уверены, что, чем круче они закрутят налоговую петлю, тем больше получат в бюджет. Это заблуждение. Есть же печальный исторический опыт. После Сталина это не удавалось никому, даже Андропову. Только рыночные методы смогут спасти от экономического краха страну, обеспечить подъем производства.

Мы обязательно обратимся к депутатам Верховного Совета! Нужно приложить все силы, чтобы новое налоговое законодательство не прошло в предложенном к рассмотрению и утверждению ВС виде. В противном случае нам всем грозит гибель.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ НОВОЙ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ

(Окончание. Начало на стр.1)

1. Главные проблемы

— привести в РБ деньги, оживить кредитно-инвестиционную деятельность путем достижения достаточного уровня гарантийной защиты внутреннего и внешнего инвестора;

— преодолеть банкротство государства путем санации, сохраняя за ним оптимальные с точки зрения бюджетного финансирования функции;

— сузить криминогенную зону в сфере законов и подзаконных актов;

— снизить уровень криминализации в развитии рыночных отношений.

2. Правовая база

— запрет на обратное действие законов и подзаконных актов с вытекающими из них санкциями;

— трактовка неясностей и противоречий в законах и подзаконных актах в пользу субъектов хозяйствования;

— запрет на внесудебное изъятие в форме санкций финансовых средств, имущества, лицензий на виды деятельности;

— формирование адаптационного периода (3-6 мес.) при неблагоприятном для предприятия изменении законодательства;

— необходимо признать, что в действующей форме (а тем более с предложенными поправками) Закон "О государственной налоговой инспекции" и действующие акты по налогообложению грубо нарушают 13, 26 и 44 статьи Конституции РБ;

— необходимы дальнейшие действия по проекту правовой трансформации "стратегии реформ" ("Ф." — 11.04.94; 15.11.93; 06.12.93) и уже принятых постановлений СМ № 327 (12.05.94), № 395 (27.05.94), № 427 (10.06.94);

— необходимо формирование Государственного гарантийного фонда за счет земли и недвижимости для страховки инвесторов от политического риска.

3. Предприятия

Сумма всех налогов и обязательных фондовых отчислений не должна в общей сложности превышать 35% добавленной стоимости, произведенной предприятием, имея в виду объем реализации за вычетом акцизных сборов на реализацию подакцизных товаров.

В эти 35% не включается подоходный налог, перечисляемый предприятием.

Ряд предприятий (прежде всего в сфере науки, образования, здравоохранения, культуры, средств массовой информации) могут работать в нонпрофитном режиме (без распределения прибыли между учредителями и с направлением ее исключительно на развитие предприятия либо благотворительные цели) с резко ограниченным налогообложением (до 5% ДС).

Утверждается приоритетный список налогов и фондовых отчислений с тем, чтобы предприятие могло вести их полный расчет либо просто платило 35% ДС.

Никакие внесудебные изъятия и тем более штрафные санкции на предприятия и их руководителей в принудительном порядке по результатам проверок не допускаются.

4. Подоходный налог (базовая таблица)

Доход		Налог,% (с суммы выше нижней границы)
в МЗП	в $ (по курсу 10 тыс.)	
до 10	до 20	0
10 — 20	20 — 40	10
20 — 40	40 — 80	15
40 — 60	80 — 120	20
60 — 100	120 — 200	25
свыше 100	свыше 200	30

Таким образом:

— максимальный налог 18 МЗП + 30% от суммы, превышающей 100 МЗП, а не 25 МЗП + 50% по правительственному проекту: например, с 5 млн.рублей (500 $) в первом случае — 3 740 000 чистыми (~75%), во втором — 3 000 000 чистыми (60%);

— нет смысла брать налог с минимального потребительского бюджета (МПБ), который уже практически близок к 10 МЗП.

5. Подоходный налог (общие принципы)

Для организации экономического амнистирования и полного учета необходимо вводить:

— декларации о состоянии без указания источников дохода на 01.01.95, на основании которых физические лица (резиденты РБ) имеют возможность полностью легализовать свои денежные средства в форме вкладов в банки и инвестфонды, наличных накоплений, ценных вещей, недвижимости, земли;

— ежегодные декларации о доходах с обязательным указанием всех источников;

— вычеты из налогооблагаемой базы (оплата учебы, медицинской страховки, процентов за кредит на приобретение жилья и личного автотранспорта, выплаты в форме заработной платы за постоянные услуги, размер минимального потребительского бюджета, 0,5-1 МПБ на каждого иждивенца, благотворительные отчисления и ряд других социально значимых выплат);

— корректировочный прием и учет декларации налоговыми инспекторами (предоставление 1-2 недель для корректировки ошибок, допущенных налогоплательщиком).

6. Дополнительное регулирование приходной части бюджета

Наряду с 35%-ным ("стандартным") налогом, акцизами, подоходным налогом бюджет может пополняться (кроме кредитов) только за счет резервов государства как собственника:

— прибыли от функционирования государственных предприятий;

— дивидендов по пакетам акций, принадлежащих государству в смешанных предприятиях;

— арендных платежей по предприятиям, недвижимости, земельным участкам, сданным государством в аренду;

— при продаже земли, недвижимости, госпредприятий либо части государственных акций,

что в свою очередь форсирует процесс приватизации.

Материал представлен в Планово-бюджетную комиссию ВС РБ.

Вице-президент СП РБ А.С.ПОТУПА

Краткий комментарий автора:

Действующая система налогового законодательства, как и правительственные поправки, противоречит не только другим законам (особенно ярко — 75-я статья Закона "О собственности в РБ"), но и впрямую новой Конституции.

Исполнительная власть не может наделяться правом на принудительное внесудебное изъятие у граждан и субъектов хозяйствования имущества и финансовых средств.

ОБМЕН ОПЫТОМ

ХОРОШО БЫТЬ ДЕПУТАТОМ... В ЯПОНИИ

Деятельность парламента Японии и его депутатов, их права и обязанности регламентируются положениями отдельной главы в послевоенной конституции. Число мест в нижней палате составляет 512, в верхней – 252. "Обе палаты состоят из выборных членов, представляющих весь народ. В отношении депутатов не допускается дискриминация по мотивам расы, религии, пола, происхождения, образования, имущественного положения или доходов", – гласит закон.

Срок полномочий членов палаты представителей (нижней палаты), избираемых в 130 местных округах, – четыре года. Однако этот срок прерывается в случае роспуска палаты. Полномочия членов палаты советников (верхней палаты), избираемых от каждой из 47 японских префектур и по общенациональному округу, действуют на шесть лет, причем каждые три года переизбирается половина депутатов этой палаты. В отличие от представителей положение советников более стабильно. Закон не предусматривает возможности роспуска верхней палаты, и она функционирует в более спокойном режиме.

Самое напряженное время в жизни любого парламентария – это предвыборная кампания. Однако немало у японского депутата, судя по весьма загруженному ежедневному графику, работы и в самом парламенте. Обычный рабочий день, с 9 часов утра до 18 часов вечера, расписан буквально по минутам. Если нет пленарных заседаний, которые могут длиться до поздней ночи, парламентарий участвует в работе одной из многочисленных комиссий, в перерывах принимает посетителей, встречается с политиками, представителями различных ведомств, журналистами. Эти встречи, как правило, проходят в рабочем кабинете в служебном здании, неподалеку от самого парламента.

Такие офисы площадью 39 квадратных метров предоставляются каждому депутату. Кабинет разделен на две части: в приемной работают секретари, размещаются аппараты телефонной связи, множительной техники, стеллажи со справочной литературой. Сам же кабинет депутата обставляется по его личному вкусу, стены украшаются плакатами с портретами и автографами избранника, его сторонников.

Номер этого кабинета вместе с телефоном внесен во все официальные справочники, поступающие в широкую продажу.

Обедают законодатели в общих столовых в любом из трех служебных зданий, где размещены депутатские офисы. Там же может перекусить по обычным ценам и любой посетитель парламента. В киосках на этажах этих зданий продаются всевозможные сувениры с "парламентской" символикой: значки и заколки с изображением слона (символ правящей ЛДП) или стрелы (эмблема социалистов). В зале столовой депутат может "накрыть" стол для избирателей, уставших от дальней дороги.

В решении текущих дел парламентарию помогают два постоянных секретаря. Первый получает за счет государства в месяц почти 392 тыс. иен, второй – более 280 тысяч. В зависимости от необходимости депутат может за свой счет расширить штат помощников. Связь с избирателями поддерживается постоянно. "Необходимо как можно чаще бывать в своем округе, регулярные контакты с земляками исключительно важны. Без них деятельность парламентария становится бессмысленной", – говорит депутат парламента от ЛДП Юкио Хотояма.

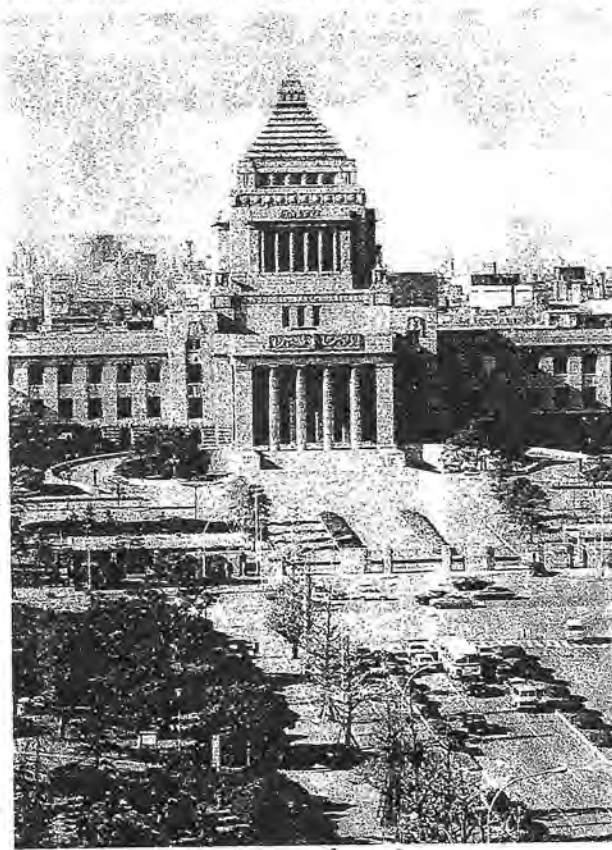
Служебные машины за депутатами не закреплены. Однако можно воспользоваться услугами автопарка при парламенте. Каждая парламентская фракция имеет право на использование определенного числа легковых машин в зависимости от численности входящих в нее депутатов. В порядке исключения автомобиль предоставляется депутату, стаж парламентской деятельности которого превышает 25 лет. Он имеет специальный значок, получает дополнительное денежное пособие.

Рядовые депутаты имеют пособия на транспортные расходы в размере до 65 тыс. иен (почти 500 долларов) в месяц. Месячная заработная плата рядового депутата составляла четыре года назад 1 млн. 91 тыс. иен, председатели обеих палат получали в месяц по 1 млн. 835 тыс. иен, их заместители – по 1 млн. 338 тыс. иен. Кроме того, каждый депутат получает в год в среднем около 5 млн. иен в виде премиальных. В период работы сессии все рядовые парламентарии имеют ежедневно на текущие транспортные расходы по 14 тыс. 500 иен, председатели палат и их заместители получали несколько большую сумму на эти же цели.

Кроме того, парламентариям ежемесячно выплачивается 750 тыс. иен на почтовые, телефонные и телеграфные расходы. С учетом выплаты всех этих сумм депутатов можно вполне отнести к представителям весьма состоятельных слоев. (Согласно официальной статистике, среднемесячная зарплата лиц наемного труда в Японии составляла в прошлом финансовом году 342 тыс. иен).

Обстановка в стенах парламента традиционно деловая. Стражи из специальной парламентской полиции внимательно следят за порядком. Вход во все здания строго по пропускам, дежурные в обязательном порядке уточняют у секретаря депутата данные о посетителе. Депутаты обязаны носить на лацканах пиджаков значки с изображением хризантем на подушечке (у представителей они темно-бордового цвета, у советника – темно-голубого). Специальные значки имеют также секретари, журналисты, аккредитованные при парламенте, высокопоставленные сотрудники министерств и ведомств, регулярно приглашаемые в комиссии для дачи разъяснений по вопросам депутатов.

По закону японские парламентарии обладают правом законодательной инициативы и могут вносить собственные законопроекты. Однако для этого необходимо собрать подписи не менее 20 депутатов в нижней палате и 10 – в верхней. Если этот законопроект касается бюджета, то необходимо заручиться поддержкой



соответственно 50 и 20 депутатов. За подготовку текста проекта, вносимого депутатом, отвечает юридическое бюро той или иной палаты. На практике же японские законодатели в своей законотворческой и иной деятельности в палате строго придерживаются указаний комитета по выработке парламентской политики своей партии. По существу эти комитеты контролируют деятельность депутатов своей фракции, обязанных следовать утвержденной в руководстве партии парламентской тактике.

На период работы сессий на депутатов распространяется парламентская неприкосновенность. На остальное время "иммунитет" не распространяется. Кроме того, депутат может быть арестован полицией в случае "поимки на месте уголовного преступления". За проступки и правонарушения парламентарию может быть объявлено публичное порицание или же он должен публично извиниться. Исключение из депутатских списков – самое серьезное наказание – применялось за всю историю японского парламента, который отметил 29 ноября свою сто четвертую годовщину, лишь однажды.

Поддерживая тесные связи со своим округом, депутат фактически выполняет роль "канала" между районом и центром, что нередко приводит к превращению его из "слуги всего народа" в "слугу своего округа". Ведение такой деятельности требует огромных финансовых средств, которые складываются из так называемых "политических пожертвований". Они предоставляются в установленном законом порядке как партиям, так и отдельным деятелям. Согласно закону 1976 г., сумма "пожертвований", передаваемых в фонд партии или какого-либо деятеля, не должна превышать в год 20 млн. иен.

Ввиду юридических ограничений, в тактических целях часть политиков не склонна раскрывать свои фонды и идет на самые различные ухищрения и махинации. Одно из последних разоблачений в здешнем политическом мире – скандал "Рикруто". Эта компания обвинялась в даче взяток и "пожертвований" в обход закона многим крупным деятелям ЛДП и правительства. Как показало расследование этого скандала, замешанные в нем лица, в том числе депутаты от ЛДП, присвоили себе десятки миллионов иен, у некоторых слуг народа вдруг появились роскошные особняки. Под влиянием дела "Рикруто" общественность и прогрессивная оппозиция добиваются принятия правил "честной игры", обеспечивающих равные условия для получения средств на политическую деятельность.

Александр ДИСКО

ВЕЧНАЯ ТЕМА: ПРЕССА И ВЛАСТЬ

Выступая перед африканскими телезрителями, три профессиональных американских журналиста заявили, что между журналистами, работающими в свободных и открытых обществах, и правительством той страны, в которой они работают, всегда существует естественная напряженность.

Выступая в телевизионной программе телесети "Уорлднет", доцент кафедры журналистики Колумбийского университета в Нью-Йорке Питер Херфорд, помощник редактора отдела международных новостей газеты "Вашингтон таймс" Бен Барбер и продюсер программы "20/20" ТВ "Эй-би-си ньюз" Ричард Гринберг говорили о том, что все правительства, естественно, стремятся замолчать и не разглашать факты о своей деятельности и работе правительственных учреждений.

По мнению журналистов, эта тенденция часто входит в противоречие с профессиональным долгом свободной прессы, который она видит в том, чтобы доводить до сведения граждан своей страны то, что они должны знать о работе правительства.

Несмотря на то, что журналисты должны иметь доступ ко всем правительственным документам при расследовании деятельности того или иного правительственного учреждения, в подобных случаях они часто сталкиваются с трудностями, напомнил Гринберг своим телезрителям. "Очень легко говорить, что мы должны расследовать все факты, однако, на практике все оказывается значительно сложнее, когда необходимо подготовить передачу о деятельности правительства... Не должно быть никаких исключительных областей", закрытых для журналистов.

По этому поводу Барбер также подчеркнул, что не должно быть никаких ограничений деятельности прессы при расследовании ею связанных с правительством вопросов, когда она выполняет свою роль охранителя и защитника интересов общества. Однако он тут же предупредил, что занимающиеся расследованием журналисты должны вести себя в соответствии с профессиональными журналистскими стандартами при проведении своих расследований.

По словам Хэрфорда, "даже в такой очень открытой стране, как Соединенные Штаты, с ее традицией свободы печати и свободы выражения мнений, правительство, как и в других странах, стремится оградить (защитить) себя. Оно не желает раскрывать всю информацию, поэтому... журналист должен заниматься собственным расследованием", чтобы выявить факты, необходимые для публикации.

Когда правительственные чиновники отказываются отвечать на официальные запросы журналистов, то последние могут иногда получить информацию от тех государственных служащих, которые, сохраняя анонимность, готовы предоставить необходимые данные. Однако Хэрфорд предупредил, что журналист должен соблюдать осторожность при использовании подобных анонимных источников. Как он сказал, при использовании анонимных источников необходимо для обеспечения точности проверить, перепроверить и вновь проверить все факты.

В ответ на вопрос об известном пристрастии американской прессы к скандалам, Херфорд сказал, что если информация содержит сенсацию, то она, разумеется, подходит для печати, однако, при соблюдении определенных профессиональных журналистских норм и стандартов.

Эти стандарты, добавил Гринберг, строятся на двух принципах: точности и достоверности мнений, выраженных в газетном материале, в основе которых лежат факты, которые можно легко проверить.

Хэрфорд пояснил, что в этой связи журналисты должны научиться отделять мнения – особенно свои собственные – от фактов, содержащихся в подлинных журналистских материалах.

Барбер подчеркнул, что при освещении судебных процессов и подготовке материалов о лицах, возможно, замешанных в уголовных преступлениях, журналисты должны характеризовать этих лиц как обвиняемых в совершении какого-либо проступка, исходя из презумпции, что они считаются невиновными до тех пор, пока их вина не будет доказана судом.

Гринберг также подчеркнул, что "мы играем очень важную роль, можем критиковать правительство и поэтому всегда должны действовать со всей ответственностью".

В ответ на вопрос о том, почему чаще всего американская пресса освещает негативные явления, Барбер сказал: "Наша задача – выявлять болезни общества. Если мы будем писать только о положительном, то люди не будут покупать и читать газеты. Они предпочитают читать о проблемах. Мы ходим к врачу, когда мы больны, а не когда здоровы...".

Говоря более подробно о необходимости соблюдения профессиональных норм и стандартов, Барбер отметил три качества, которыми должна обладать свободная пресса в любой стране:

– труд журналистов должен хорошо оплачиваться, чтобы в своих материалах они не "проталкивали" определенные идеи за взятки;

– в той стране, где работают журналисты, должно быть открытое правительство. "Правительства должны осознать, что печать может служить для них рупором, средством общения с народом";

– журналисты должны работать в условиях безопасности и иметь возможность обращаться к правоохранительным органам за защитой в тех случаях, когда публикуемые ими материалы не нравятся отдельным государственным чиновникам.

БЕСПРЕДЕЛ ЗА РЕШЕТКОЙ

Отбывание заключения в условиях жестокого и негуманного обращения, ведущего к деградации личности, что наблюдается в наименее благоустроенных и переполненных тюрьмах России, равносильно пыткам, говорится в новом докладе ООН, подготовленном по просьбе Российской Федерации.

Как ни парадоксально, отмечается в докладе, но самые плохие условия наблюдаются в следственных изоляторах, где задержанные пребывают в ожидании суда и должны считаться невиновными; тем не менее, иногда люди сидят там годами.

Найджел Родли, автор доклада, сообщает, что Российская Федерация обратилась к нему с конкретной просьбой: сформулировать рекомендации для решения серьезных проблем, стоящих сегодня перед ее судебно-уголовной системой.

Несмотря на предварительное изучение материалов, Родли, по его словам, был совершенно не готов к той "ужасающей картине", которую он увидел в Бутырской тюрьме Москвы, открыв дверь в камеру, где содержались 83 человека. "В этих общих камерах есть лишь одна грязная раковина и один кран, из которого не всегда течет вода", – пишет он в докладе. В камерах нет ни солнечного света, ни свежего воздуха; искусственное освещение очень слабое и не всегда функционирует.

В наименее благоустроенных изоляторах, к которым относятся московские тюрьмы "Бутырская" и "Матросская тишина № 1", "настолько тесно, что лежачих, сидячих и стоячих мест хватает далеко не всем", что у многих заключенных от долгого стояния распухают ноги. "Пища, которая из-за бедности исправительных учреждений не всегда доступна, представляет собой примитивную похлебку из воды и жира".

Проблема стоит настолько остро, что требует "радикального" решения, заявил Родли на пресс-конференции. Он призвал российское правительство немедленно освободить 71 тысячу человек, содержащихся в заключении в ожидании суда. Именно на столько переполнены изоляторы по сравнению с их официальной вместимостью.

Эту рекомендацию необходимо провести в жизнь и, если потребуется, президентским указом. Возможно, этого можно достичь, освободив до суда всех лиц, впервые совершивших ненасильственные преступления, пишет Родли.

Среди официальных представителей, попросивших Родли подготовить доклад, было несколько бывших узников совести, сидевших в тюрьмах до распада Советского Союза. Один из них, Вячеслав Бахмин – ныне глава отдела по гуманитарным вопросам в российском МИДе – когда-то побывал в заключении в Бутырской тюрьме.

Избиения, запугивания и другие формы жестокого обращения с людьми получили в России широкое распространение. По некоторым данным, милиция часто может безнаказанно нарушать закон.

В докладе приводится дело официального российского представителя, заявившего в милицию о предпринятой в отношении него попытке вымогательства. На его глазах в отделение милиции был доставлен подозреваемый, которого один из милиционеров – несмотря на протесты заявителя – пригрозил пристрелить, если тот не сознается в совершении преступления.

"Тот факт, что милиционер с легкостью совершил такой поступок в присутствии свидетеля, говорит об его уверенности в полной безнаказанности", – отмечается в докладе.

Международное определение понятия "пытки" подчеркивает, что такого рода акции совершаются намеренно и с определенной целью – например, для получения признаний или информации.

"У меня не было возможности получить подтверждений именно такой мотивации", рассказывает Родли, но в докладе говорится о "неоднократных сообщениях из надежных источников", что известные склонностью к насилию заключенные намеренно помещаются в так называемые камеры "давления" для того, чтобы запугивать других заключенных и создавать атмосферу страха и репрессий.

По мнению Родли, условия содержания заключенных в тюрьмах "отмечены жестокостью и негуманным обращением, ведущими к деградации личности; их воздействие на людей сродни пыткам. В той степени, в которой подозреваемые подвергаются заключению в интересах следствия, чтобы сломить их волю и добиться от них признания или информации, – можно вполне обоснованно говорить о том, что они подвергаются пыткам".

Помимо призыва немедленно принять меры к снижению переполненности тюрем, докладчик разработал следующие общие рекомендации:

– полнее использовать имеющиеся в законе положения о возможности освобождения подозреваемых под залог – в особенности лиц, впервые совершивших преступления, не связанные с насилием;

– при необходимости изменить законы, мешающие освобождению таких лиц под залог;

– если более активное освобождение под залог не решит проблему переполненности тюрем, следует в срочном порядке построить необходимое число тюремных помещений;

– перестроить деятельность существующих структур, обеспечив "соблюдение основных норм гуманности и уважения к человеческому достоинству".

Понедельник, 19 декабря

Белорусское телевидение

16.20 "Телебом" представляет: "Своя тарелка".
17.00 Новости (с сурдопереводом).
17.10 Мультфильмы.
17.40 Аэробика для всех. Уроки Н.Новожиловой.
18.10 Новости (Брест).
18.35 Новости (Би-би-си).
19.10 Пять минут на шутки.
19.15 Час национального театра.
19.55 Проспект. Информационно-аналитическая программа.
20.30 Колыбельная.
21.00 Панорама.
21.40 Вертикаль. Почта президента.
22.15 На сессии Верховного Совета Республики Беларусь.
Вечерний иллюзион:
Спортивный телекурьер.
Под куполом Вселенной.
"Полоса Симорона". Худ.фильм.
Дайджест.

Канал "Останкино"

16.50 Мир сегодня.
17.00 Экономика и реформы.
17.30 Загадка СБ.
17.40, 20.30 Погода.
17.45 Кто есть кто. XX век. Р.Дуано.
17.50, 20.00, 22.50 Новости.
18.00 Час пик.
18.25 "Дикая Роза". Телесериал.
18.55 Если...
19.40 Спокойной ночи, малыши!
20.40 Встреча с А.И.Солженицыным.
21.00 Гол.
21.30 "Без вины виноватые". Спектакль театра Е.Вахтангова.
0.30 Пресс-экспресс.

Канал "Россия"

16.05 Праздник каждый день.
16.15 Новая линия.
16.55 Никто не забыт.
17.00 Российская энциклопедия. "Возвращение к себе". Часть 2-я.
17.30 Спасение 911.
18.25 Устами младенца.
19.00, 22.00 Вести.
19.25 Подробности.
19.35 "Спрут-6". Худ.фильм.
20.20 Клип-антракт.
20.40 Репортер.
21.00 Без ретуши.
22.20 Река времени.
22.25 Автомиг.
22.30 Спортивная карусель.
22.35 Аниматека.
23.05 Звезды говорят.
23.10 Звездный дождь.

Канал НТВ

17.00 НТВ представляет: анонс недели.
17.05 Мультфильмы.
18.25 "Загадки Библии".
18.00, 21.00, 23.15 Сегодня.
18.35 Большой ринг.
19.15 Мир кино. "О, Боже!" (США).
21.35 "Дом ужасов Хаммера".
22.35 Времечко.
23.30 Теннис в полночь.

8 канал

18.00 Мультсериал "Кругосветное путешествие Вилли Фога".
18.30 Когда тайное стало явным. Из видеосборника "Совершенно секретно".
19.05 Реклама.
19.10 Телесериал "Морена Клара".
20.00 Агентство "Пармикс": "Городские часы", "Новости".
20.15 Домашний врач.
20.35 Реклама.
20.40 Телесериал "Шансы".
21.30 Студия "БМ".
21.45 Foxy music.
22.45 Реклама.
22.50 Уроки женской самообороны.

Вторник, 20 декабря

Белорусское телевидение

8.00 Новости.
8.10 Дайджест.
8.20 Пять минут на шутки.
8.25 Мультфильмы.
9.00 История Беларуси. Восстание Тадеуша Костюшки (1794 г.).
9.30 "Полоса Симорона". Худ.фильм.
10.40 Волшебный экран. Мультфильм.
11.40 "В мире вдохновения". Фильм-концерт.
12.30 "Плач перепелки". 3-я и 4-я серии.
14.45 "Первая скрипка". Народный артист Беларуси Лев Горелик.
15.40 Изучаем свою историю. "Прикоснувшись к прошлому". Док.фильм студии "Летопись".
15.50 Белорусская литература. Ф.Богушевич и его творчество.
16.20 "Красавец Джек". Док.фильм.
16.40 "Я молилась стихами". Л.Гениуш.
17.00 Новости (с сурдопереводом).
17.10 Мультфильм.
17.20 "Иван Чигринов". Док.фильм.
17.50 Телеклуб охотников и рыболовов "Удача".
18.10 Новости (Витебск).
18.35 Новости (Би-би-си).
19.10 Экономикст.
19.20 Телевизионный Дом кино. Встреча с генерал-лейтенантом А.Лебедем и народным артистом СССР Г.Жженовым.
19.55 "Лада ОМС" представляет: "Моя любовь, моя печаль". Телесериал.
20.30 Колыбельная.
21.00 Панорама.
21.40 Студия "Политика". "Форум".
21.55 Миг искренний.
22.00 На сессии Верховного Совета Республики Беларусь.
Вечерний иллюзион:
Пять минут на шутки.
"Амазонка". 4-серийный худ.фильм (Франция). 1-я серия.
Под куполом Вселенной.
На фестивале "Белорусская музыкальная осень". Концерт из произведений А.Шнитке.
"Столица". Тележурнал.
Дайджест.

Канал "Останкино"

8.00 "Топо Джиджио". Мультсериал.
8.25 "Дикая Роза". Телесериал.
8.50, 14.50, 15.50, 20.00, 22.50 Новости.
9.00 Что? Где? Когда?
14.00 Дверь в малый бизнес.
14.20 Хроника деловой жизни.
14.30 Культура и бизнес.
14.40 Автосалон.
15.00 Домисолька.
15.30 Волшебный мир, или Синема.
16.00 Джем.
16.20 "Элен и ребята". Молодежный сериал.
16.50 Мир сегодня.
17.00 Ситуация.
17.25 Хоккей. Международный турнир на приз газеты "Известия". Финал. В перерывах: (18.05) - Погода, новости; (19.00) - "Спокойной ночи, малыши!".
20.30 Погода.
20.40 Из первых рук.
20.50 Тема.
21.35 "Нам всё еще смешно..." Московскому театру сатиры - 70 лет.
23.15 Новые обыватели.
23.40 Мультфильм для взрослых.
23.50 Пресс-экспресс.

Канал "Россия"

8.00 Всемирные новости Эй-би-си.
8.25 Торговый дом. "Дженсер-клуб".
8.40 Телегазета.
10.40 Крестьянский вопрос.
11.00, 13.00, 15.00, 19.00, 22.00 Вести.
11.05, 13.20 Деловая Россия.
13.45 "Преступление без наказания". Видеофильм.
15.10 Музыкальная мозаика.
15.20 "Наездник-призрак". 2-я серия.
15.50 Там-там новости.
16.05 Праздник каждый день.
16.15 Новая линия.
16.55 Ваше право.
17.10 Теледебаты.
18.05 L-клуб.
19.25 Подробности.
19.35 "Контракт рисовальщика". Худ.фильм (Англия).
21.45 Экран криминальных сообщений.
22.20 Река времени.
22.25 Автомиг.
22.30 Спортивная карусель.
22.35 Звезды говорят.
22.40 "Запечатленное мгновение..." На концерте Д.Хворостовского.
23.40 "Шульц и Шульц". Худ.фильм (Германия). 1-я серия.

Канал НТВ

17.00 Мультфильмы.
17.35 "Загадки Библии".
18.00, 21.00, 23.15 Сегодня.
18.35 "Бодибилдинг".
19.20 Мир кино. "О, Боже!-II" (США).
21.35 "Дом ужасов Хаммера".
22.35 Времечко.
23.30 Мультфильмы для взрослых.

8 канал

18.00 Мультсериал.
18.30 Студия "ИНТЭКС": "Новости".
18.45 Водэс. Встреча 3-я.
19.00 Реклама.
19.05 Телесериал "Морена Клара".
19.55 "Немецкая волна".
20.25 БАНТ: "Репортаж".
20.35 Реклама.
20.40 Телесериал "Шансы".
21.30 Студия "БМ".
21.45 Реклама.
21.50 "Танцуй, или умрешь". Худ. фильм.
23.10 Перекресток.
23.25 Реклама.

Среда, 21 декабря

Белорусское телевидение

8.00 Новости.
8.10 Экономикст.
8.20 Дайджест.
8.30 "Лада ОМС" представляет: "Моя любовь, моя печаль". Телесериал.
9.00 Белорусская литература. Ф.Богушевич и его творчество.
9.30 Пять минут на шутки.
9.35 "Амазонка". 4-серийный худ. фильм (Франция). 1-я серия.
10.25 Волшебный экран. Мультфильмы.
11.05 "Оставить след..." Памяти дирижера Ю.Цирюка.
11.40 Мультфильм.
11.50 Аэробика для всех.
12.20 "Плач перепелки". 5-я серия.
13.25 "АРТ-клуб" представляет: "Здесь осталась моя душа". Заметки с Международного пленэра имени Марка Шагала.
14.05 "Первая любовь". Спектакль Национального театра г.Мангейма (Германия).
15.35 Видимо-невидимо.
16.40 Изучаем свою историю. "Венок терновый васильков". Док. фильм студии "Летопись".
17.00 Новости (с сурдопереводом).
17.10 "Бойкое место. Л.Хейфец". К 60-летию народного артиста России.
18.10 Новости (Гомель).
18.35 Новости (Би-би-си).
19.00 Праздничный вечер, посвященный юбилею народного писателя Беларуси И.Г.Чигринова.
19.30 "Карамболь". Ток-шоу с участием клипмейкера Бориса Деденева (Санкт-Петербург).
20.00 Мультфильм для взрослых.
20.20 Пять минут на шутки.
20.30 Колыбельная.
21.00 Панорама.
21.40 Под куполом Вселенной.
21.50 На сессии Верховного Совета Республики Беларусь.
Вечерний иллюзион:
И.Г.Чигринов. "Человек с медвежьим лицом". Спектакль Белорусского телевидения.
"Амазонка". 2-я серия.
Дайджест.

Канал "Останкино"

8.00 "Топо Джиджио". Мультсериал.
8.25 "Дикая Роза". Телесериал.
8.50, 9.50, 14.50, 15.50, 17.50, 20.00, 22.50 Новости.
9.00 "Ты помнишь, товарищ..."
9.30 Русские народные песни поет Л.Николаева.
9.40 "Зачем вы здесь?"
14.00 Агентство-найм.
14.10 Наука и рынок.
14.20 Хроника деловой жизни.
14.30 Деньги и счастье.
15.00 Посмотри, послушай...
15.15 5-й Международный детский телефестиваль.
15.20 "Летающий дом". Мультсериал.
16.00 Тин-тоник.
16.20 "Элен и ребята". Молодежный сериал.
16.50 Мир сегодня.
17.00 Межгосударственная телерадиокомпания "Мир".
17.40, 20.30 Погода.
17.45 "Кто есть кто. XX век". И.Гиллан.
18.00 Час пик.
18.30 "Дикая Роза". Телесериал.
18.55 Кинопанорама.
19.40 Спокойной ночи, малыши!
20.40 Монолог.
20.50 "Дважды рожденный". Худ.фильм.
22.30 Седьмое небо.
23.20 В мире джаза.
23.40 Мультфильм для взрослых.
23.50 Пресс-экспресс.

Канал "Россия"

8.00 Всемирные новости Эй-би-си.
8.30 Еще одна страница.
8.50 Военный курьер.
9.05 Мемуары. К.Ваншенкин о Я.Смелякове.
9.35 Волшебный сундучок.
9.45 "Санта-Барбара". Худ.фильм.
10.35 Телегазета.
10.40 Крестьянский вопрос.
11.00, 13.00, 15.00, 19.00, 22.00 Вести.
11.05, 13.20 Деловая Россия.
13.45 "Папа", "Племянник". Короткометражные фильмы.
15.10 Музыкальная мозаика.
15.20 Студия "Рост".
15.50 Там-там новости.
16.05 Праздник каждый день.
16.15 Дальний Восток.
16.55 Никто не забыт.
17.00 Обычное дело.
17.15 Козырная дама.
17.50 Господа-товарищи.
18.05 Фильм-премьер.
18.20 Звезды Америки.
19.25 Подробности.
19.35 "Санта-Барбара". Худ.фильм.
20.30 Домино Михаила Боярского.
21.05 Зал ожидания.
22.20 Река времени.
22.25 Автомиг.
22.30 Спортивная карусель.
22.35 Экран криминальных сообщений.
22.45 Богема. А.Абдулов.
23.45 Звезды говорят.
23.50 "Шульц и Шульц". 2-я серия.

Канал НТВ

17.00 Мультфильмы.
17.25 "Загадки Библии".
18.00, 21.00, 23.15 Сегодня.
18.35 Хоккей с Е.Майоровым.
19.15 Мир кино. "О, Боже, ты — дьявол!" (США).
21.35 "Дом ужасов Хаммера".
22.35 Времечко.
23.30 Кафе "Обломов".

8 канал

18.00 Мультсериал.
18.25 СОЛТЭК: "Новости".
18.35 Немецкая волна.
19.05 Реклама.
19.10 Телесериал "Морена Клара".
20.00 Агентство "Пармикс": "Городские часы", "Новости".
20.15 Школа делового общения (повтор).
20.35 Реклама.
20.40 Телесериал "Шансы".
21.30 Студия "БМ".
21.45 Реклама.
21.50 Мелодрама. Худ.фильм "Странная любовь".
23.15 Четверть часа с Борисом Гребенщиковым.
23.25 Реклама.

Четверг, 22 декабря

Белорусское телевидение

8.00 Новости.
8.10 Дайджест.
8.20 Пять минут на шутки.
8.25 "Румба, вальс и молодость". Фильм-концерт.
8.55 "Авто-парк".
9.15 "Квартет". Фильм-концерт.
9.45 "Амазонка". 2-я серия.
10.35 Волшебный экран. Мультфильм.
10.50 "Примите телеграмму в долг". Худ.фильм для детей.
12.10 Телефестиваль "Песню берите с собой" в Солигорске. Часть 1-я.
13.15 "Плач перепелки". 6-я и 7-я серии.
15.25 "А где мне взять такую песню..." Док.фильм.
15.50 Изучаем свою историю. "Аркадий Смолич". Док.фильм студии "Летопись".
16.10 История. Культура Беларуси в 20 — 30-х годах XX века.
16.45 Мультфильм.
17.00 Новости (с сурдопереводом).
17.10 Многозвучье. Латыши в Беларуси.
17.40 Мультфильм.
17.45 Минские телевизионные информационные сети: перспективы развития.
18.10 Новости (Гродно).
18.35 Новости (Би-би-си).
19.10 Экономическая волна. Приватизация промышленности: первые шаги. Прямая линия.
19.55 Истоки. Уроки белорусского языка.
20.05 "Крок". "Арт-модерн в "Зеленом доме". Вернисаж молодых художников Гомеля.
20.35 Колыбельная.
21.00 Панорама.
21.40 Пять минут на шутки.
21.45 "Семейные вечера". Док.фильм.
22.00 На сессии Верховного Совета Республики Беларусь.
Вечерний иллюзион:
"Амазонка". 3-я серия.
"Крок". "Провинция, или Новеллы нашей жизни".
Под куполом Вселенной.
Чемпионат Беларуси по волейболу. Мужчины. "Орбита" (Минск) - "Коммунальник" (Гродно).
Дайджест.

Канал "Останкино"

8.00 "Топо Джиджио". Мультсериал.
8.25 "Дикая Роза". Телесериал.
8.50, 9.50, 14.50, 15.50, 17.50, 20.00, 22.50 Новости.
9.00 В мире животных.
9.35 Экслибрис.
14.00 Игра по правилам.
14.15 Хроника деловой жизни.
14.25 Разрешите представиться.
14.35 Портрет бизнесмена.
15.00 Мультитроллия.
15.20 5-й Международный детский телефестиваль.
15.30 Жар-птица.
16.00 Компьютер-холл.
16.20 "Элен и ребята". Молодежный сериал.
16.50 Мир сегодня.
17.00 ...До 16 и старше.
17.30 Человек и закон.
17.40, 20.30 Погода.
17.45 "Кто есть кто. XX век". А.Макаренко.
18.00 Час пик.
18.30 "Дикая Роза". Телесериал.
18.55 "Чтобы помнили..." Авторская программа Л.Филатова.
19.40 Спокойной ночи, малыши!
20.40 Москва. Кремль.
21.00 Лотто "Миллион".
21.30 "Запах женщины". Худ.фильм (Италия).
23.45 Поет Ольга Воронец.
23.50 Пресс-экспресс.

Канал "Россия"

8.00 Всемирные новости Эй-би-си.
8.25 Клип-антракт.
8.30 Поехали.
8.40 Совершенно секретно.
9.30 Телегазета.
9.35 "Санта-Барбара". Худ.фильм.
10.25 Торговый дом.
10.40 Крестьянский вопрос.
11.00, 13.00, 15.00, 19.00, 22.00 Вести.
11.05, 13.20 Деловая Россия.
13.45 "В час назначенный". Видеофильм.
15.10 Музыкальная мозаика.
15.20 Студия "Рост".
15.50 Там-там новости.
16.05 Праздник каждый день.
16.15 Новая линия.
16.55 Живем и любим.
17.10 Будни.
17.50 В мире авто- и мотоспорта.
18.20 Своя игра.
18.50 Пять минут о хорошей жизни.
19.25 Подробности.
19.35 "Санта-Барбара". Худ.фильм.
20.35 "К-2" представляет: "Сюжет".
22.20 Река времени.
22.25 Автомиг.
22.30 Спортивная карусель.
22.35 Концерт ансамбля народной музыки "Невский".
23.00 Звезды говорят.
23.05 Творчество счастливых снов.
23.35 Матч века в "Дружбе".

Канал НТВ

17.00 Мультфильмы.
17.30 "Загадки Библии".
18.00, 21.00, 23.15 Сегодня.
18.35 Такова спортивная жизнь.
19.15 Мир кино. "Попутчик" (США).
21.35 "Дом ужасов Хаммера".
22.35 Времечко.
23.30 Марк Абербух. Док.фильм "Пятый пункт".

8 канал

18.00 Мультсериал.
18.35 Фильм "Гибель динозавров".
18.55 Реклама.
19.00 Телесериал "Морена Клара".
19.50 БАНТ: "Репортаж".
20.00 "К сведению".
20.25 Реклама.
20.30 Телесериал "Шансы".
21.20 Студия "БМ".
21.35 Реклама.
21.40 Фантастика. Худ.фильм "Пропасть".

Пятница, 23 декабря

Белорусское телевидение

8.00 Новости.
8.10 Дайджест.
8.20 Пять минут на шутки.
8.25 Мультфильмы.
9.00 История. Культура Беларуси в 20 — 30-х годах XX века.
9.35 "Амазонка". 3-я серия.
10.25 Волшебный экран. Мультфильм.
10.50 "Солнечный зайчик". Фильм-концерт.
11.00 "А зори здесь тихие". Худ.фильм. 1-я и 2-я серии.
14.05 Телефестиваль "Песню берите с собой" в Солигорске. Часть 2-я.
15.20 Международные соревнования по конкуру на Кубок Белорусской ассоциации коневодства. Ганцевичский район.
16.20 Закон и ты. Преступление и наказание. Прямая линия.
17.00 Новости (с сурдопереводом).
17.10 "Солдаты Лизюковы". Док.фильм.
17.30 Мультфильмы.
18.10 Новости (Могилев).
18.35 Новости (Би-би-си).
19.10 Экономикст.
19.20 У нас дома. Предновогодняя программа для семьи.
20.00 Премьера док.фильма Белорусского телевидения "На путях к Мадонне".
20.20 Пять минут на шутки.
20.30 Колыбельная.
21.00 Панорама.
21.40 Студия "Политика". "Кредо".
22.00 Подарки для настроения.
22.15 На сессии Верховного Совета Республики Беларусь.
Вечерний иллюзион:
Под куполом Вселенной.
"Звезда со звездою говорит". Шоу-программа.
"Амазонка". 4-я серия.
"Тамира" предлагает: "Русская рулетка". Худ.фильм.
Дайджест.

Канал "Останкино"

8.00 Сорока.
8.20 "Дикая Роза". Телесериал.
8.50, 9.50, 14.50, 17.50, 20.00, 22.50 Новости.
9.00 Огород круглый год.
9.25 Внешняя политика - внутреннее дело.
14.00 Власть и реформы.
14.15 Наш прогноз.
14.25 Хроника деловой жизни.
14.35 Шоу и бизнес.
15.00 В гостях у сказки. Худ. фильм "Легкие шаги".
16.40 Рок-урок.
16.50 Мир сегодня.
17.00 Человек и закон.
17.30 Голоса России. Поет ансамбль "Слобода".
17.40, 20.30 Погода.
17.45 Кто есть кто. XX век. Э.Бурдель.
18.00 Бомонд.
18.20 "Дикая Роза". Телесериал.
18.50 Поле чудес.
19.40 Спокойной ночи, малыши!
20.40 Человек недели.
21.00 Худ.фильм "Убийца поневоле".
22.25 У всех на устах.
23.05 Музобоз.
23.40 Авто-шоу.
23.50 Пресс-экспресс.

Канал "Россия"

8.00 Всемирные новости Эй-би-си.
8.25 Поехали.
8.35 Без ретуши.
9.30 Телегазета.
9.35 "Санта-Барбара". Худ.фильм.
10.25 Торговый дом.
10.40 Крестьянский вопрос.
11.00, 13.00, 15.00, 19.00, 22.00 Вести.
11.05, 13.20 Деловая Россия.
13.45 "Воительница". Короткометражный фильм.
15.10 Музыкальная мозаика.
15.20 Студия "Рост".
15.50 Там-там новости.
16.05 Праздник каждый день.
16.15 Новая линия.
16.55 Дисней по пятницам. Худ.фильм "Волшебное Рождество".
18.35 Мульти-пульти.
18.45 Музыка на десерт. "Калинка".
19.25 Подробности.
19.35 "Санта-Барбара". Худ.фильм.
20.30 Я - лидер.
21.00 "Ника-94". Церемония вручения призов киноакадемии.
22.20 Река времени.
22.25 Автомиг.
22.30 Спортивная карусель.
22.35 Ника-94. Продолжение.
0.05 Звезды говорят.

Канал НТВ

17.00 Мультфильмы.
17.25 "Загадки Библии".
18.00, 21.00, 23.15 Сегодня.
18.35 Футбольный клуб.
20.25 Кино 80-х. "Аэлита, не приставай к мужчинам".
21.35 "Дом ужасов Хаммера".
22.35 Времечко.
23.30 Мир кино. "Жестокие битвы на мягких постелях" (Великобритания).
1.00 "Эротические шоу мира".

8 канал

18.00 Мультсериал.
18.25 СОЛТЭК: "Доремифасольки".
18.35 Секреты природы.
18.55 БАНТ: "Репортаж".
19.05 Реклама.
19.10 Телесериал "Морена Клара".
20.00 Агентство "Пармикс": "Городские часы", "Новости".
20.20 Гости восьмого канала: "Я и мой пес".
20.35 Реклама.
20.40 Телесериал "Шансы".
21.30 Студия "БМ".
21.45 Время местное.
22.05 Реклама.
22.10 Забытое кино. Худ.фильм "Двенадцатая ночь".
23.35 Реклама.

Суббота, 24 декабря

Белорусское телевидение

8.00 Новости.
8.10 "Шаг навстречу". Белорусско-американская женская волонтерская инициатива.
8.45 Пять минут на шутки.
8.50 Экономикст.
9.00 "Тамира" предлагает: "Русская рулетка". Худ.фильм.
10.25 Здоровье. Тележурнал.
10.55 "Городница". Программа Гродненской студии телевидения.
11.55 "Я, Франциск Скорина". Худ.фильм.
13.50 На музыкальных параллелях. Концерт симфонического оркестра Белорусской академии музыки.
14.25 Открытый кубок Республики Беларусь по боксу.
15.05 "Лулу - ангел цветов". Мультсериал.
15.40 "После 2000 года". Научно-популярный сериал.
16.40 Своими руками. Шитье из лоскутов.
17.00 Телеклуб "Гав-гав".
17.25 Телемагазин.
17.35 Беларусь на Всемирной шахматной олимпиаде.
18.15 Мост.
18.40 "Золотая лира". Итоги конкурса лучших песен года. Часть 1-я.
19.55 Международные спортивные новости.
20.30 Колыбельная.
21.00 Панорама.
21.40 Пять минут на шутки.
21.50 "Звезды" на экране. "Чича". Худ.фильм.
23.20 "Каскад".
23.40 Под куполом Вселенной.
23.50 Чемпионат Беларуси по волейболу. Мужчины. СКА(Минск) - "Луч"(Могилев).
0.30 Деловой вестник.
0.45 "Нов и К"-топ-10.
1.45 Видимо-невидимо.

Канал "Останкино"

8.00 "Марафон-15" - малышам.
8.30 Телерадиокомпания "Мир".
10.00 Утренняя почта.
10.30 Я - женщина.
11.00 Без паузы.
11.15 Смак.
11.30 "За витриной универмага". Худ.фильм.
13.20 Книжный двор.
13.50, 22.50, 23.50 Новости.
14.00 "Не верь, не бойся, не проси..." Фильм 2-й. Серия 2-я.
14.50 "Жизнь зоопарков". Телесериал.
15.30 Брейн-ринг.
16.25 До и после...
17.15 "Вся эта суета". Худ.фильм (США).
19.40 Спокойной ночи, малыши!
20.00 Новости плюс.
20.35, 23.00 Погода.
20.45 Что? Где? Когда?
21.55 "Старики-разбойники, или Три года спустя". Авторская программа Э.Рязанова.
23.40 Телешоу "50 x 50".

Канал "Россия"

8.50 Телеэрудит.
8.55 Парламентская неделя.
9.40 Ретро-шлягер.
10.10 До Москвы - далеко.
10.55 "Здравствуйте, я ваша тетя!" Худ.фильм.
12.40 Крестьянский вопрос.
13.00, 19.00, 22.00 Вести.
13.20 Де-факто.
13.35 "Эдера". Худ.фильм.
14.30 Телеконкурс юристов.
15.15 Киномарафон. "День, как год".
15.30 Премьера мультфильма "Земля предков".
16.00 Футбол без границ.
16.45 Клип-антракт.
17.00 Уходящая натура. Программа Л.Аннинского.
17.45 Праздник каждый день.
17.55 Из видеотеки мастера. Чарли Чаплин. "Малыш". Худ.фильм.
19.25 "Девушка моей мечты". Худ.фильм (Германия).
21.05 Телеэрудит.
21.10 Джентльмен-шоу.
21.45 Киномарафон. А.Тарковский.
22.20 Река времени.
22.25 Автомиг.
22.30 Спортивная карусель.
22.35 А.Тарковский. "Ностальгия". Худ.фильм.
0.45 Звезды говорят.

Канал НТВ

17.00 Мультфильмы.
18.00 Сегодня.
19.35 Телеигра "Ключи от форта Байярд".
20.00 "Сыщики-любители экстра-класса". Телесериал.
21.00 "Намедни".
21.40 "Дерсу Узала". Худ.фильм.
0.05 Третий глаз.
0.50 "Эротические шоу мира".

8 канал

15.00 Куклы завоевывают Манхеттен (Маппет-шоу).
16.35 Проповедник Кеннет Коупленд.
17.10 Телесериал "Морена Клара" (повтор).
18.45 СОЛТЭК: "Спортивная мозаика".
19.15 Реклама.
19.20 Музыкальная программа.
20.20 Мультфильм "Мук-скороход".
20.35 Рождественские подарки от "Натали". Программа для женщин.
21.00 Реклама.
21.05 Знакомьтесь: великолепный Эдди Мэрфи.
21.30 Студия "БМ".
21.45 Семь минут с "Христофором".
21.55 Реклама.
22.00 Худ.фильм с участием Эдди Мэрфи "Поездка в Америку".

Воскресенье, 25 декабря

Белорусское телевидение

8.00 Аэробика для всех.
8.30 Пять минут на шутки.
8.40 Уроки здоровья.
9.05 Хорошие вести.
9.15 Дела армейские. Жизнь и служба в небольших гарнизонах.
10.00 Международный турнир по акробатике.
10.30 О шахматах и шахматистах.
10.55 "Барби-лото".
11.25 Английский учим сами. "АВС-клуб" в Америке.
11.45 Праздничные встречи в студии "Сущность".
12.30 Встреча с В.Раинчиком. Принимают участие композиторы Е.Глебов, Э.Ханок, поэт В.Некляев.
13.20 Открытый эфир. На связи телеселектора - министр иностранных дел Беларуси А.Сенько.
15.00 Праздничные встречи в студии "Сущность".
15.45 "Родовод".
16.25 Антология юмора. "Всё за улыбку".
17.00 "Рождество господина Кругера". Праздничная история в рождественскую ночь.
17.25 Телемагазин.
17.35 Планета людей. Международная программа.
18.05 "Золотая лира". Итоги конкурса лучших песен года. Часть 2-я.
19.20 Проспект. Информационно-аналитическая программа.
20.00 Панорама.
20.40 Колыбельная.
21.00 Пять минут на шутки. Анекдот от "Христофора".
21.10 Вечерние размышления.
21.20 Премьера док.фильма режиссера В.Бокуна "Колыбельная".
22.00 Под куполом Вселенной.
22.15 "Синема" представляет: Худ.фильм "Мистер Норт".
23.55 Чемпионат Беларуси по волейболу. Мужчины. СКА (Минск) - "Спутник"(Витебск).

Канал "Останкино"

7.15 Олимпийское утро.
7.50 Спортлото.
8.00 Марафон-15.
8.30 С утра пораньше.
9.00 Полигон.
9.30 Пока все дома.
10.00 Хрустальный башмачок.
10.45 Экстро-НЛО.
11.35 Преодоление.
12.05 "Не верь, не бойся, не проси..." Фильм 2-й. Серия 3-я.
12.55 "Шпаргалка".
13.00 "Подводная одиссея команды Кусто". Док. сериал.
13.50, 17.00, 22.50, 23.50 Новости.
14.00 "Стратегия Победы". Док. сериал. Фильм 13-й.
14.55 Клуб путешественников.
15.45 Вестники.
16.15 Америка с М.Таратутой.
16.45 Телеоция.
17.10 Живое дерево ремесел.
17.15 "Баскетбольная лихорадка", "Настоящие охотники за привидениями". Мультсериалы.
18.10 Вся Россия. "Здравствуйте!"
18.40 Погода.
18.50 Ален Делон в худ.фильме "Неукротимый" (Франция).
21.00 Воскресенье.
21.50 Спортивный уик-энд.
22.05 Музыка в эфире.
23.00 Ныне.

Канал "Россия"

8.10 Пилигрим.
8.55 Доброе утро, Европа.
9.25 Люди.
9.40 Аты-баты...
10.10 Русское лото.
10.55 "Однажды ночью". Худ.фильм.
12.40 Шесть соток.
13.00, 19.00, 22.00 Вести.
13.20 Не вырубить...
13.35 "Эдера". Худ.фильм.
14.30 Лучшие игры НБА.
15.30 Зураб Соткилава представляет...
16.00 В мире животных.
17.00 Волшебный мир Диснея. "Гуфи и его команда", "Утиные истории".
18.00 Коробка передач.
18.15 У Ксюши.
18.45 Праздник каждый день.
19.25 Луи де Фюнес в фильме "Большая прогулка"(Франция).
21.45 Клип-антракт.
22.20 Река времени.
22.25 Автомиг.
22.30 Спортивная карусель.
22.35 Программа "А".
23.35 Звезды говорят.
23.40 "Люми". Худ.фильм.

Канал НТВ

17.00 "Марья-искусница". Худ.фильм.
18.30 "Планета мод".
19.00 Лучшие из лучших.
20.00 Итоги.
21.10 Мир кино. "О, счастливчик!" (Великобритания).
0.10 Ретро-ТВ.
НТВ представляет: анонс недели.

8 канал

15.00 "Сегодня с Мэрлен Хикки". Христианская миссия.
15.30 Телесериал "Морена Клара" (повтор).
18.00 СОЛТЭК: "ПИК".
18.30 БАНТ: "Репортаж".
18.40 Спорт-секрет.
19.00 Мультфильм.
19.15 Перекресток.
19.25 Реклама.
19.30 "Кровавый счет" (Индия). Худ. фильм. 1-я часть.
20.40 Бон вояж.
21.00 Студия "БМ".
21.15. Реклама.
21.20 Кровавый счет". 2-я часть.
22.30 Foxy musik.
23.30 Реклама.

"БИТВА" ЗА ЛАТВИЮ

Три израильских компании соревнуются за право поставлять в Латвию оружие и обучать сотрудников латвийской службы безопасности и охраны. Рынок вооружений в Латвии оценивается примерно в 100 миллионов долларов. Выход на этот рынок может стать важным этапом в развитии израильской оборонной промышленности.

Можно с уверенностью предположить, что глава правительства Литвы Адольфас Шляжявичус, прибывший в Израиль вечером 1 октября, приехал не для того, чтобы познакомиться с успехами Израиля в области охраны природы.

Этот визит начался на следующий день после того, как в программе "Дневник недели" обсуждался вопрос о новом рынке для израильской военной промышленности в республиках Балтии.

С подобными визитами в Израиле уже побывали делегации Латвии и Эстонии. Вообще, два последних года стали периодом интенсивных контактов между Израилем и республиками Балтии. Почти каждый месяц они приезжают к нам, а мы — к ним. В Балтии побывал и Дан Шомрон — председатель совета директоров предприятий военной промышленности Израиля.

Не так давно в Латвии была создана новая совместная латвийско-израйльская компания I.S.S., которой руководит офицер запаса ЦАХАЛа, владелец фирмы "Резерв охраны" Давид Мирза. Новая фирма включает в себя и международную академию охраны, созданную при содействии министра внутренних дел республики. В академии в настоящий момент работают 10 инструкторов — как латвийских, так и израильских. Все они в прошлом — офицеры отборных армейских частей, а сейчас занимаются обучением охранников в частных фирмах республики. I.S.S. также предоставляет услуги по охране иностранных гостей, обеспечивает сохранность грузов, прибывающих в Латвию и следующих дальше на восток, продает и устанавливает системы электронной охраны. В последнее время фирма пытается выйти и на рынок вооружений. И здесь ей придется конкурировать с концерном ТААС и фирмой "Тендо".

"Тендо" — компания, производящая электронику. Около полутора лет тому назад она приступила к выпуску военного оборудования. "Тендо" предлагает свои услуги латвийской полиции.

Что касается концерна ТААС — он вышел на латвийский рынок с полным пакетом предложений как по поставкам вооружения, так и по обучению сотрудников службы безопасности и охраны.

Нет сомнений, что здоровая конкуренция всегда идет на пользу дела, но в данном случае может получиться так, что пока три израильских фирмы будут соревноваться между собой, латвийский рынок захватят производители из Германии, Швеции, Финляндии или других западных стран. Израильтяне должны каким-то образом скоординировать свои действия.

По некоторым предположениям, латвийский рынок в области вооружений и высокопрофессионального обучения оценивается примерно в 100 млн. долларов.

Одним из инициаторов контактов между правительством Латвии и предприятиями израильской военной промышленности был Лев Хлавин, владелец известной косметической фирмы. Сегодня г-н Хлавин — почетный консул Латвии в Израиле.

В интервью корреспонденту "Едиот ахронот" он сказал, что, по его мнению, разговоры о конкуренции преувеличены, так как сферы деятельности будут четко поделены. В соответствии с этим разделением "Тендо" будет поставлять оборудование и услуги силам полиции, ТААС — армии, а I.S.S. — частным предприятиям.

В связи с этим несомненный интерес представляет информация, которую передал из Москвы Дмитрий Прокофьев. Один из латвийских предпринимателей, пожелавший остаться неизвестным, сообщил, что в Латвии работают израильтяне, которые очень профессионально обучают охранников частных фирм. Недавно в Вентспилсе была ликвидирована группа преступников, намеревавшихся поджечь склады с продукцией, которые принадлежали предпринимателю, отказавшемуся платить дань мафии. Ликвидировала банду группа охранников, которую обучал израильский инструктор. Полиция, расследовавшая это происшествие, решила, что были сведены счеты между двумя группировками преступного мира, и дело было закрыто.

По соглашению с "Едиот ахронот" ("ИВ")



Сотрудники службы безопасности Латвии на тренировочных занятиях по стрельбе из израильского пистолета "йерихо" производства концерна ТААС. Руководит учениями израильский инструктор.

РУБИН ЗАМЕНИТ БЕНТСЕНА НА ПОСТУ МИНИСТРА ФИНАНСОВ США

Кандидат имеет тесные связи с деловыми кругами

Президент Клинтон решил выдвинуть Роберта Рубина — главу Национального экономического совета и опытного бизнесмена — на пост министра финансов вместо уходящего в отставку Ллойда Бентсена.

К 56-летнему Рубину конгресс относится благосклонно, и особых проблем с утверждением его кандидатуры не предвидится. Рубин, считающийся умеренным демократом, имеет тесные связи с деловыми кругами.

До прихода в администрацию Рубин 26 лет проработал на Уолл-стрите в инвестиционной фирме "Голдман Сакс энд компани", в том числе на посту одного из ее сопрезидентов (1990-92). Он окончил Гарвардский университет и юридический факультет Йельского университета; учился также в Лондонской школе экономики. Имеет опыт работы во всех сферах финансового рынка.

Ожидается, что Рубин сохранит созданную Бентсеном деловую атмосферу и приоритет вопросов финансовой дисциплины и свободной торговли.

Джон Шейффер, ЮСИА

АРОМАТ АФЕРЫ

Аферой попахивает кампания, несколько лет проводимая в Соединенных Штатах Америки. Здесь существует список желающих посетить... Луну. Список составлен авиакомпанией "Пан Американ". Он включает 93 тысячи человек, среди которых Рональд Рейган, посол США в России Томас Р. Пикеринг, многочисленные звезды экрана и эстрады. Многие из записавшихся в полет относятся к этому весьма серьезно, а один из очередников даже обратился в авиакомпанию с просьбой подтвердить свой заказ на полет к Луне и обратно, а для своей жены — только в один конец.

ЗА ЧТО ШТРАФУЮТ В ИТАЛИИ

В Риме значительно увеличены штрафы за нарушение чистоты в общественных местах. Чаще других этому наказанию подвергаются владельцы собак. Мэрия итальянского городка Ареццо, где, согласно статистическим данным, любителей четвероногих друзей гораздо больше, чем в столице, а посему — и количество следов на тротуарах и дорожках парков, которые оставляют после себя собаки, решила бороться за чистоту более гуманным способом. Было принято решение, что собачки отныне будут выходить на прогулку в детских штанишках с пеленками. Мэрия закупила их 2 тысячи штук и бесплатно раздала владельцам собак. Однако в дальнейшем собаководам придется раскошеливаться. Жители, было, возмутились нововведению, но, подсчитав, пришли к выводу, что штанишки с пеленками обойдутся дешевле, чем штрафы, как в Риме.

***

А итальянским любителям грибной охоты полагается задолго до начала сезона позаботиться о покупке лицензии. Дело в том, что бдительный лесной контроль при ее отсутствии может не только выпроводить грибника за опушку, но и оштрафовать на существенную сумму. В некоторых районах Италии грибникам приходится сдавать еще и особый экзамен, при котором строгая комиссия определяет, умеет ли экзаменующийся отличать съедобный гриб от ядовитого. Более того, во многих итальянских лесах сбор грибов разрешается только с понедельника до пятницы — в выходные дни грибы должны отдыхать и спокойно подрастать. Существуют даже квоты на сбор: полная корзинка не должна тянуть более полутора килограммов.

Разумеется, находятся браконьеры, пытающиеся обойти строгие правила, установленные Обществом по охране природы. Но большинство итальянцев считают, что нарушать не стоит — в копеечку может влететь...

(По материалам зарубежной печати)

ЕЩЕ ДВА ГОДА БУДЕТ ПАДАТЬ

Производственный спад в России будет продолжаться вплоть до 1997 г., хотя темпы его замедлятся, а само падение приобретет в большей степени структурный характер. В 1996 г. по сравнению с 1995-м валовой внутренний продукт сократится на 4-6%, в 1997-м — на 2-4%. Такой прогноз дал академик Станислав Шаталин, который возглавляет Международный фонд экономических и социальных реформ (Фонд "Реформа").

В целом положительно оценив взятый руководством страны курс на создание нового социально-экономического и общественно-политического строя с опорой на смешанную экономику и частную собственность, академик заявил, что, осуществляя этот курс, правительство действует недостаточно умело. "Самым узким местом" проводимых реформ он назвал изначально непродуманность социальной политики. По его мнению, распределяя ресурсы, надо в первую очередь думать о доходах и уровне жизни населения, о нуждах науки, культуры, образования, здравоохранения и, лишь удовлетворив хотя бы в минимальной степени их потребности, изыскивать средства для АПК, ВПК и других хозяйственных отраслей.

Касаясь проекта федерального бюджета на будущий год, С.Шаталин подверг критике и его доходную часть. Он считает, что авторы законопроекта лукавят, скрывая крупные статьи дохода, связанные с приватизацией, продажей российского имущества за рубежом и в то же время сознательно завышая курс рубля в будущем году и создавая таким образом видимость сокращения бюджетного дефицита. Академик посетовал, что о "глубинных" проблемах, связанных с бюджетом, налогами, социальной и структурной политикой, говорилось мало.

КРОВАТЬ БОРИСА ЕЛЬЦИНА ПРОДАЕТСЯ С МОЛОТКА

Кровать, на которой Борис Ельцин отдыхал во время визита в Пермь в 1991 г., будет выставлена на аукционе. История этого уникального ложа такова. Подходящей кровати для богатырского сложения российского президента в гостинице, где остановился Борис Николаевич, не нашлось. Потому в спешном порядке на 20 сантиметров была удлинена стандартная кровать. Говорят, выспался президент в ту ночь прекрасно...

Знаменитый предмет гостиничного интерьера долго хранили на складе. Но сейчас встал вопрос о приватизации гостиницы, а значит, и уникальная кровать стала бы собственностью будущих владельцев. Тогда и было решено пустить ее с молотка. Купить "президентское ложе" собирается краеведческий музей города Березники Пермской области, где когда-то жил Борис Ельцин.

"Европейско-Азиатские новости" (Пермь)

ДИАГНОЗ "СУМАСШЕДШИЙ" ОСТАЕТСЯ?

Суд финского города Вантаа отверг иск председателя ЛДПР Владимира Жириновского, обвинявшего в клевете выходящую в Хельсинки шведскоязычную газету "Хювюдстадсбладет" и ее обозревателя Ютту Зилиакус. В апреле этого года газета напечатала статью Зилиакус о В.Жириновском, в которой он был назван "сумасшедшим".

ТАК БРАЛ ИЛИ НЕ БРАЛ? НО ПРЕЗИДЕНТ БРАЗИЛИИ ОПРАВДАН...

Бывший президент Бразилии Фернандо Коллор был оправдан Федеральным верховным судом этой страны за отсутствием доказательств, свидетельствующих о совершении им финансовых афер. На процессе, в ходе которого Ф.Коллор обвинялся в коррупции, в пользу оправдательного приговора высказались 5 из 8 членов Федерального верховного суда.

А ПРЕМЬЕР ИТАЛИИ НЕ ОПРАВДАН. ПОКА...

Председатель Совета Министров Италии Сильвио Берлускони в прокуратуре Милана должен ответить на вопросы следователей, ведущих скандальное дело о коррупции в высших эшелонах власти. Впервые в истории Итальянской Республики глава правительства вынужден будет давать показания работникам прокуратуры, которые фактически обвинили его в причастности к даче взяток сотрудникам финансовой гвардии (налоговой полиции).

Судебную повестку в рамках знаменитой операции "Чистые руки" С.Берлускони получил еще 22 ноября в связи с делом о коррупции в принадлежащей ему финансово-коммерческой группе "Фининвест". Речь идет о взятках на общую сумму 330 млн. лир, которые были переданы офицерам финансовой гвардии высокопоставленными сотрудниками "Фининвеста". Ранее по данному делу был арестован и провел несколько недель в тюремной камере младший брат премьера, предприниматель Паоло Берлускони.

Сам председатель Совета Министров категорически отвергает все подозрения в коррупции. В преддверии допроса в Миланской прокуратуре С.Берлускони направил письмо главному редактору итальянской финансово-экономической газеты "Соле — 24 Оре". "Следователям, которые будут меня допрашивать, я скажу очень простые и ясные вещи, — пишет премьер. — Я никогда никого не подкупал. Вся моя жизнь основана на этике труда и предпринимательства".

В ЗАИРЕ ТОЖЕ ДОЛЖНЫ "ЗАТЯНУТЬ ПОЯСА"

"Заирское государство должно перестать жить не по средствам", — заявил премьер-министр Заира Кенго ва Дондо. Он представил на рассмотрение парламента проект бюджета страны на 1995 г., который предусматривает трехкратное увеличение доходов и резкое снижение темпов инфляции: с 8500% до 20% к концу года. Премьер призвал заирцев потуже затянуть пояса. По его словам, наиболее важная задача властей — положить конец четырехлетнему периоду гиперинфляции. Мировая история еще не знала столь печального прецедента роста цен, построенного на этом.

В наступающем году правительство Заира намерено резко сократить расходы на содержание бюрократического аппарата и вооруженных сил, указал глава Кабинета Министров. Армия чиновников, в соответствии с предложениями Всемирного банка (ВБ), будет сокращена с 600 тысяч до 50 тыс. человек, лихоимство пресечено. Благодаря этим мерам, а также строгой налоговой политике и рациональному использованию прибылей горнодобывающего и нефтяного секторов экономики планируется получить доход в размере 983 млрд. заиров (281 млн. долларов). Валовой национальный продукт должен превысить в будущем году 13 264 млрд. заиров (3,8 млрд. долларов).

В осуществлении своих планов К.Ва Дондо расчитывает на помощь ВБ и Международного валютного фонда.

Однако некоторые депутаты оппозиции называют новый бюджет на 1995 г. нереальным. "Проект — не более чем фантазия. Правительство не сможет удержаться в установленных бюджетом рамках", — заметил один из депутатов Национального собрания.

Штотыднёвік "ФЕМІДА"
ЗАСНАВАЛЬНІКІ:
ВПК "ЭРЫДАН"
(г. Мінск, вул. Чкалава, 12),
Саюз юрыстаў Беларусі
(г. Мінск, вул. К.Маркса, 24).

Галоўны рэдактар Ірына САКАЛОВА.
Аўтары апублікаваных матэрыялаў нясуць адказнасць за падбор і дакладнасць фактаў, іх меркаванні не абавязкова адлюстроўваюць пункт гледжання рэдакцыі.

Пры перадруку спасылка на "Феміду" абавязковая.
Газета надрукавана ў друкарні выдавецтва "Беларускі Дом Друку"
(г. Мінск, пр. Ф.Скарыны, 79)
Падпісана да друку 19.12.1994 г.
Заказ №50
П 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12
М 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

Малюнкі В.ПУЗАНКЕВІЧА.
Фота А.СТАДУБА.
220039, г.Мінск,
вул. Чкалава, 12; паверх 4.
Тэл. рэдакцыі: 24-11-73, 24-95-67;
факс 24-80-61.
Індэкс 63858 Тыраж 14629
Цана 50 рублёў.